

Sygn. akt VI Gz 125/15

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Frankowska

Sędziowie: SO Anna Walus Rząsa

SO Anna Harmata (spr.)

Protokolant: stażysta Małgorzata Florek

po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2015 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: K. R.

przeciwko: M. S. (1)

w przedmiocie wniosku o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w nakazie zapłaty

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 10 grudnia 2014 r., sygn. akt V NG 2944/00

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 10 grudnia 2014r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie oddalił wniosek powoda o sprostowanie oczywistej omyłki w nakazie zapłaty.

W uzasadnieniu podał, iż wnioskiem z dnia 10 października 2014r. powód zwrócił się o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w nakazie zapłaty Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 8 września 2000 r. sygn. akt V NG 2944/00 poprzez poprawienie litery w nazwisku jednego z pozwanych tj. M. S. (1) na M. S. (2). W ocenie Sądu wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie ponieważ akta sprawy w toku której wydano w/w orzeczenie zostały wybrakowane w dniu 23 listopada 2011r. Tak więc jako przesłankę dla oddalenia przedmiotowego wniosku Sąd Rejonowy podał wybrakowanie akt.

Wskazać należy, iż dla wniosku o sprostowanie orzeczenia ustawodawca nie określił ram czasowych. Wobec powyższego co do zasady powód uprawnionym był taki wniosek złożyć. Okoliczność, iż akta sprawy zostały wybrakowane nie stanowi podstawy dla oddalenia wniosku. Wniosek winien być rozpoznany merytorycznie, po uprzednim podjęciu decyzji w przedmiocie odtworzenia z urzędu akt sprawy i określenia zakresu niniejszego, zważywszy na potrzebę wynikającą z treści złożonego wniosku.

Dodać należy, iż jeżeli zniszczenie lub zaginięcie akt nastąpiło z innych przyczyn niż siła wyższa, wszczęcie postępowania może nastąpić tylko z urzędu i w tym zakresie nie stosuje się terminów prekluzyjnych wynikających z art. 718 kpc, dotyczących jedynie wszczęcia postępowania na wniosek (vide: uchwała SN z dnia 24 stycznia 2007r.).

Stąd też orzeczono jak w sentencji na mocy art. 386 par. 4 kpc w zw. z art. 397 par. 2 kpc.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)