

**Sygn. akt VI Gz 310/14**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 10 grudnia 2014 r.**

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Borucki

Sędziowie: SSO Anna Harmata

SSO Anna Walus-Rząsa ( spr.)

Protokolant: st. sekr. sądowy Magdalena Kamuda

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2014 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: (...) sp. z o.o. w P.

przeciwko: (...) S.A. w S.

### ***o zapłatę***

na skutek zażalenia świadka W. D. na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 4 listopada 2014 r., sygn. akt V GCps 62/14

***postanawia: oddalić zażalenie.***

## UZASADNIENIE

Z postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 4 listopada 2014r. wynika, że Sąd ten skazał świadka W. D. na grzywnę w wysokości 300 zł za nieusprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawę w dniu 4 listopada 2014r.

W zażaleniu na powyższe postanowienie świadek W. D. wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia podnosząc, że nieobecność w sądzie była spowodowana chorobą, o czym wcześniej świadek informował w rozmowie telefonicznej z sekretariatem sądu.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 275 kpc świadek może usprawiedliwić swoje niestawiennictwo, jednakże w myśl art. 214<sup>1</sup> § 1 kpc w przypadku powołania się na chorobę jako przyczynę niestawienia się na rozprawę dla skutecznego usprawiedliwienia wymagane jest przedstawienie zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego. O wymogu tym świadek został poinformowany w wezwaniu do stawiennictwa (k. 43). Przedstawione przez świadka zaświadczenia lekarskie (k. 70-71) nie stanowią podstawy do dokonania stosownego usprawiedliwienia gdyż nie zostały wystawione przez lekarza sądowego.

Z powyższych względów należało orzec jak w sentencji na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 kpc.