

Sygn. akt VI Gz 272/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Michalina Sanecka

Protokolant: st. sekr. sądowy Halina Ramska

po rozpoznaniu w dniu 24 października 2014 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. R. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą R. D. S.-V. w S.

przeciwko (...) Sp. z o.o. w O.

o zapłatę

po rozpoznaniu zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu V Wydziału Gospodarczego z dnia 22 września 2014 r., sygn. akt V GC 134/14

postanawia :

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek pozwanej o zwolnienie jej od kosztów sądowych, opłaty sądowej od apelacji.

Sąd Rejonowy ustalił, że pozwana posiada środki na uiszczenie opłaty sądowej od apelacji, gdyż ani we wniosku, ani na wezwanie Sądu pozwana nie wykazała braku środków, uzasadniających zwolnienie od kosztów.

Na postanowienie to zażalenie złożyła pozwana uzasadniając, że nie można przyjąć, aby instytucja zwolnienia od kosztów sądowych była tylko pomocą państwa dla ubogich.

Zdaniem pozwanej, państwo ma obowiązek zapewnić każdej jednostce skuteczną możliwość skierowania sprawy na drogę postępowania cywilnego i dlatego wniosek o zwolnienie jej od kosztów sądowych jest zasadny. Ponadto koszty sądowe w niniejszej sprawie przekraczają aktualne możliwości finansowe pozwanej.

Sąd zważył co następuje:

Zażalenie pozwanej nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2010 r, Nr 90, poz. 594 z późn.zm.) do uiszczenia kosztów sądowych obowiązana jest strona, która wnosi do Sądu pismo podlegające opłacie lub powodujące wydatki, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Zwolnienie od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych stanowi wyjątek od zasady ich ponoszenia i przysługuje stronom, które nie mają dostatecznych środków, aby je ponieść, o ile wykażą swoją trudną sytuację finansową.

Art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych ma w interesie społecznym umożliwić podmiotowi, którego na to nie stać, obronę jego słusznym praw i stanowi w istocie formę pomocy udzielonej przez Skarb Państwa.

W niniejszej sprawie, Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw do uwzględnienia zażalenia zważywszy, że ani w zażaleniu pozwana nie starała się przedstawić w sposób rzetelny swojej aktualnej sytuacji finansowej, ani na wezwanie Sądu Rejonowego nie przedłożyła dokumentów obrazujących jej sytuację majątkową

W świetle powyższego, rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego należy uznać za prawidłowe a zażalenie pozwanej jako bezzasadne podlega oddaleniu na podstawie art. 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc.