

sygn. akt VI Gz 208/13

POSTANOWIENIE

Dnia 9 sierpnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Anna Harmata**

Protokolant: Agnieszka Wasilewska - Kardyś

po rozpoznaniu w dniu 9 sierpnia 2012 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku : **Naczelnika (...) Urzędu Skarbowego w R.**

z udziałem: **(...) sp. z o.o. w G.**

o zmianę

na skutek zażalenia **(...) sp. z o.o. w G.** na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie Wydziału XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 24 czerwca 2013 r. sygn. akt RZ XII Ns Rej. KRS (...)

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem /k.377/ Sąd Rejonowy w Rzeszowie oddalił wniosek (...) sp. z o.o. w G. o zwolnienie od kosztów sądowych.

W ocenie Sądu Rejonowego wnioskodawca nie wykazał braku środków na pokrycie opłaty od skargi na orzeczenie referendarza. Sąd wskazał, że z bilansu na dzień 31.12.2011 r. wynika, że spółka dysponowała w kasie i na rachunkach kwotą 50 000 zł. Skoro więc zaprzestała prowadzenia działalności, to środki te winny znajdować się w dyspozycji spółki. Brak dowodów na to, że środki te zostały zajęte w toku postępowania egzekucyjnego. Nadto Sąd wskazał, że opłata w wysokości 100 zł nie jest wygórowana.

Powyzsze postanowienie zaskarżył za zażaleniem wnioskodawca zarzucając wykazanie braku środków na pokrycie opłaty, wskazując, że rok temu zawiesił prowadzenie działalności gospodarczej. Skarżący podniósł brak jakiegokolwiek majątku.

Skarżący wniósł uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i zwolnienie spółki z kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi na postanowienie referendarza sądowego.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W sprawie zastosowanie znajdzie przepis art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych zgodnie z którym Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nie będącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie.

W świetle powyższego przepisowi wnioskodawca ma obowiązek wykazania, iż jego sytuacja majątkowa w dacie wniosku nie pozwala mu na poniesienie kosztów sądowych. Można przy tym wykazać sytuację majątkową za pomocą wszelkich dowodów: wyciągów z ksiąg, bilansów, sprawozdań rachunkowych, kont bankowych wykazujących stan finansów podmiotu. Korzyść ze zwolnienia od kosztów ma odnieść strona i ona powinna w sposób sprawny i wszechstronny przedstawić argumenty na rzecz uwzględnienia wniosku. Wnioskodawca nie wykazał kompleksowo swojej sytuacji majątkowej, uzasadniającej uzyskanie zwolnienia, ograniczając się jedynie do stwierdzenia, że w 2008r. Policja zabezpieczyła całą dokumentację spółki oraz komputery i elektroniczne nośniki informacji, nie zwróciła jej pomimo wniosków, co uniemożliwiło prowadzenie działalności gospodarczej, a tym samym spowodowało brak uzyskiwania dochodów. Spółka zawiesiła wykonywanie działalności od dnia 11.07.2012 r. /postanowienie Sądu z dnia 29.08.2012 r. k. 298/.

Powyższe twierdzenia były niewystarczające, skoro z bilansu sporządzonego na datę poprzedzającą zawieszenie tj. 31.12.2011 r. (k. 218-219 akt sprawy) wynikało, że spółka dysponowała środkami pieniężnymi w wysokości 50 000 zł, a jednocześnie wnioskujący nie wykazał, ani nie powołał się na dowody z dokumentów z daty wniosku, czy też z daty zawieszenia działalności gospodarczej na okoliczność, iż nie dysponuje nadal tymi środkami pieniężnymi. Innymi słowy nie wykazał, aby jego status majątkowy świadczył o jego wyjątkowo trudnej sytuacji uzasadniającej zwolnienie go od ponoszenia opłaty w wysokości 100 zł.

Nadmienić należy, iż już po dacie zawieszenia, na który to fakt powołuje się skarżący jako uzasadnienie braku środków, był on wzywany w dacie 10.04.2013 r. o wykazanie zasadności innego wniosku o zwolnienie od kosztów /k. 326/. W odpowiedzi na wezwanie pozwany opłatę 290 zł. uiszczył w dacie 13.05.2013 r. /k. 333,335/, nie przedkładając żądanych dokumentów. Powyższe przemawia za przyjęciem, iż pozwany środkami finansowymi dysponuje.

Wskazać przy tym należy, że nie jest konieczne wzywanie wnioskodawcy o przedłożenie dowodów na okoliczność zasadności wniosku i sytuacji majątkowej. Wystarczające (niewystarczające) udokumentowanie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych przez osobę prawną odnosi się bowiem do sfery dowodowej regulowanej przepisami o postępowaniu dowodowym (art. 227-234 kpc), dlatego skutkiem zaniechania wnioskodawcy w tym zakresie jest oddalenie wniosku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy w oparciu o przepisy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc oddalił zażalenie jako bezzasadne.

Zarządzenie

1. odpis postanowienia wraz uzasadnieniem doręczyć (...) sp. z o.o. w G. ,
2. po wykonaniu pkt. 1 akta przekazać Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie