

**Sygn. akt VI Gz 193/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 12 lipca 2013 r.**

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy**

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Beata Hass-Kloc**

**SSO Anna Walus – Rząsa**

**SSO Barbara Frankowska (spr.)**

Protokolant: asystent sędziego Agnieszka Wasilewska - Kardys

po rozpoznaniu w dniu 12 lipca 2013 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy Biura (...) - (...) Spółki z o.o. w R.

na skutek zażalenia H. Z.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie Wydziału XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 29 maja 2013 r., sygn. akt RZ XII Ns Rej. KRS (...) w przedmiocie odrzucenia zażalenia

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 29.05.2013 r. /k.186/ Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie H. Z. na postanowienie Sądu Rejonowego

z dnia 9.04.2013 r., które doręczono H. Z. w dacie 18.04.2013 r. Sąd w uzasadnieniu wskazał, że termin do wniesienia zażalenia upłynął w dacie 25.04.2013 r., stąd zażalenie nadane w UP dnia 26.04.2013 r. jest po terminie i podlega odrzuceniu.

Postanowienie z dnia 29.05.2013 r. zaskarżył zażaleniem H. Z. /k. 190/ i wskazał, że jego współnik także wniósł zażalenie na postanowienie z dnia 9.04.2013 r. zachowując termin, stąd skarżący wniósł o włączenie go do sprawy łącznie z J. Ł..

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Postanowieniem z dnia 9.04.2013 r. Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie zarówno H. Z. jak i J. Ł.. Postanowienie to doręczono obu uczestnikom, skarżącemu w dacie 18.04.2013 r.

Termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia każdemu z uczestników, niezależnie od siebie. Tygodniowy termin do wniesienia zażalenia rozpoczął bieg wobec H. Z. niezależnie od terminu do wniesienia zażalenia dla J. Ł.,

a to z dniem doręczenia postanowienia i upłynął 25.04.2013 r.

Zażalenie wniesione przez H. Z. po tej dacie, a to 26.04.2013 r. /data stempla pocztowego/ należało uznać za spóźnione i jako takie odrzucić na podstawie art. 370 kpc w zw. z art.397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc.

Mając na uwadze powyższe Sąd w oparciu o przepisy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc. oddalił zażalenie jako oczywiście bezzasadne.

Zarządzenie

1. odpis postanowienia wraz uzasadnieniem doręczyć H. Z.
2. po wykonaniu pkt. 1 akta przekazać Sądowi Rejonowemu Sądowi Gospodarczemu w Rzeszowie.