

Sygn. akt V Cz 151/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2014 r

Sąd Okręgowy w Rzeszowie, V Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Moskwa /spr./

Sędziowie: SSO Małgorzata Mazur

SSO Barbara Chłędowska

Protokolant: asyst. sędz. Krzysztof Kubas

po rozpoznaniu w dniu 16 lipca 2014 r w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika A. W. na postanowienie Komornika Sadowego przy Sądzie Rejonowym w Rzeszowie L. L.z dnia 17.04.2013 r sygn..akt: Km (...)

w sprawie z wniosku wierzyciela Wspólnoty Mieszkaniowej (...)

z udziałem dłużnika A. W.

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 9 października 2013r sygn..akt: I.1.Co (...)

oddala zażalenie

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd I Instancji oddalił skargę dłużnika A. W. na postanowienie Komornika Sadowego przy Sądzie Rejonowym w Rzeszowie L. L.z dnia 17.04.2013 r. sygn. akt Km (...)

W uzasadnieniu wskazał, że skarga A. W. złożona w dniu 29.04.2013r jest nieuzasadniona. Szczegółowa bowiem analiza akt komorniczych sygn. akt KM (...) prowadzi do wniosku o bezzasadności zarzutu dłużnika, iż postępowanie egzekucyjne w niniejszej sprawie umorzyło się z mocy samego prawa, a Komornik powinien wydać stosowne zaświadczenie w tym zakresie. Organ egzekucyjny w osobie Komornika Sadowego L. L. trafnie wskazuje, że egzekucja z nieruchomości tocząca się na wniosek kilku różnych wierzycieli i pod kilkoma sygnaturami stanowi w rozumieniu przepisów k.p.c. jedną całość. Dalej powołując się na art. 927 kpc podniósł, że jeżeli opis i oszacowanie nieruchomości nastąpił na wniosek wierzyciela prowadzącego postępowanie pod sygnaturą akt Km (...), chybione jest twierdzenie o konieczności uiszczenia na ten cel zaliczki przez innego wierzyciela pod rygorem umorzenia egzekucji z mocy prawa.

Postanowienie Sadu I Instancji zostało zaskarżone zażaleniem przez dłużnika A. W., który domagając się jego uchylecia i przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania zarzucił, iż zaskarżone orzeczenie zostało wydane bez należytego zbadania dokumentów zalegających w aktach komorniczych Km (...)i Km (...) oraz w wyniku błędnie ustalonego stanu faktycznego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie dłużnika A. W. nie zasługuje na uwzględnienie.

Prawidłowo Sąd Rejonowy stwierdza, że egzekucja z nieruchomości tocząca się na wniosek różnych wierzycieli i pod kilkoma sygnaturami stanowi jedną całość. W myśl bowiem art. 927 kpc wierzyciel, który skierował egzekucję do nieruchomości po jej zajęciu przez innego wierzyciela, przyłącza się do postępowania wszczętego wcześniej i nie może żądać powtórzenia czynności już dokonanych; poza tym ma te same prawa co pierwszy wierzyciel. Skoro zatem opis i oszacowanie nieruchomości nastąpił na wniosek wierzyciela w postępowaniu syg.akt Km (...)to jak stwierdza to Sąd I Instancji brak jest podstaw do żądania uiszczenia zaliczki na tą czynność od innego wierzyciela pod rygorem umorzenia egzekucji z mocy prawa. Jednocześnie wskazać należy, że przepis art. 823 kpc przewiduje umorzenie postępowania egzekucyjnego ex lege jeżeli wierzyciel w ciągu roku nie dokonał czynności potrzebnej do dalszego prowadzenia postępowania. Brak jest podstaw do przyjęcia, aby taka sytuacja zachodziła w przedmiotowej sprawie.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 385 kpc w zw z art. 397 § 1 i 2 kpc orzeczono jak w sentencji.

Z

-(...)

(...)