

Sygn. akt **IV U 1277/18**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 czerwca 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
w składzie:**

**Przewodniczący: SSO Anna Guniewska**

Protokolant: st. sekr. sądowy Dorota Saj

po rozpoznaniu w dniu 19 czerwca 2019 r. w Rzeszowie

sprawy z wniosku **U. B.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.**

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania U. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R.

z dnia 14.08.2018 r. znak: (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z dnia 14.08.2018r.,  
znak: (...) w ten sposób, że nakazuje organowi rentowemu uwzględnić do ustalenia wartości  
kapitału początkowego wnioskodawczyni U. B. okresu jej zatrudnienia od 15 listopada 1991r. do 31  
grudnia 1992r.**

Sygn. akt IV U 1277/18

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 19 czerwca 2019 r.**

Decyzją z dnia 14 sierpnia 2018 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., ustalił dla wnioskodawczyni U. B. kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999 r. w związku z nowelizacją ustawy emerytalnej z dnia 5.03.2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U. z 2015r. poz. 552)

Zakład wskazał, że do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględniono okresów: od 15 listopada 1991 r. do 31 grudnia 1992 r. albowiem, w ocenie organu nie został on wystarczająco udowodniony – w pierwszym przypadku brak jest informacji o okresach przebywania na zasiłku chorobowym i wypłaconych kwot zasiłków chorobowych, w drugim zaś brak jest informacji o urloпах bezpłatnych oraz zasiłkach chorobowych.

U. B. złożył odwołanie od powyższej decyzji kwestionując prawidłowość stanowiska w niej wyrażonego.

Domagała się zmiany zaskarżonej decyzji i ponownego ustalenia kapitału początkowego i uwzględnienia okresu zatrudnienia od 15.11.1991r. do 31.12.1992r. w Przedsiębiorstwie Handlu (...) w R..

W odpowiedzi na złożone odwołanie (...) Oddział w R. wnosił o jego oddalenie. Podtrzymywał stanowiska wyrażone w zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

U. B. urodziła się (...)

Decyzją wydaną w dniu 14.08.2018r. ZUS ustalił dla wnioskodawczynie kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999 r. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od 1983-1992r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 112,97%. Do ustalenia wartości kapitału początkowego ZUS przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 1.379,24 zł ustaloną w decyzji z dnia 24.03.2011r.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresu od 15 listopada 1991 r. do 31 grudnia 1992 r., które w ocenie organu, nie zostały wystarczająco udowodnione.

(dowód: dokumentacja w aktach ZUS)

U. B. od 6 kwietnia 1981 r. do 31.01.1995 r. pozostawała w zatrudnieniu w Przedsiębiorstwie Handlu (...) w R..

Pracodawca wystawił wnioskodawczynie świadectwo pracy z dnia 17.01.1995r.

(dowód: zeznania wnioskodawczynie k. 56, akta osobowe, dokumentacja w aktach ZUS)

Jak wynika z pisma (...)Sp. z o.o. sp. k. z dnia 26.03.2019r. (k-51) nie można ustalić miejsca przechowywania kart zasiłkowych za sporny okres zatrudnienia wnioskodawczynie.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o powołane dowody.

Sąd czyniąc ustalenia w sprawie dał wiarę również zebranych w sprawie dokumentom, albowiem nie budzą wątpliwości co do swej treści.

**Sąd zważył, co następuje:**

ZUS odmówił uwzględnienia przy ustalaniu wartości kapitału początkowego okresu zatrudnienia w/w od 15 listopada 1991 r. do 31 grudnia 1992 r., albowiem, w ocenie organu nie zostały one wystarczająco udowodnione i brak jest informacji o okresach przebywania na zasiłku chorobowym.

Niewątpliwym jest, że wnioskodawczynie w spornym czasokresie świadczyła pracę i zatrudnienie to powinno zostać wliczone przy ustalaniu jej ogólnego stażu ubezpieczeniowego.

W tym miejscu podkreślić wypada, że Zakład ustala kapitał początkowy na podstawie dokumentacji przedstawionej przez płatnika składek lub samego ubezpieczonego. Środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia zgodnie z treścią § 22 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenie emerytalno – rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412) jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności:

1)legitymacja ubezpieczeniowa,

2)legitymacja służbowa, legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia.

Zdaniem Sądu niewłaściwe lub nieprawidłowe wystawienie świadectwa pracy – w tym

wypadku zapisu o okresach przebywania na zasiłkach chorobowych w tym przedmiocie nie może pociągać ujemnych skutków dla pracownika.

Przeprowadzone w sprawie dowody istotnie pozwoliły na uwzględnienie żądania wnioskodawczyni. Decyzja ZUS z 14.08.2018r. w przedmiocie ustalenia kapitału początkowego dla wnioskodawczyni podlega zmianie w myśl art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc – jak w sentencji wyroku.