

Sygn. akt I ACz 763/13

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

| | |
|------------------------|--|
| Przewodniczący: | SSA Andrzej Palacz |
| Sędziowie: | SSA Anna Gawelko (spraw.) SSA Anna Pele |

po rozpoznaniu w dniu 25 października 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **J. J. i G. J.**

przeciwko **J. P.**

o wydanie weksla

na skutek zażalenia **powodów**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. akt I C 1728/12

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.-

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powodów o udzielenie zabezpieczenia powództwa o wydanie weksli przeciwko J. P..

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że roszczenie powodów nie zostało uprawdopodobnione, jak również nie został uprawdopodobniony interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia (art.730¹ § 1 kpc).

W zażaleniu na to postanowienie powodowie zarzucili naruszenie art.730¹ § 1 kpc przez przyjęcie, że powodowie nie uprawdopodobnili roszczenia w sposób wystarczający dla udzielenia zabezpieczenia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Sąd Apelacyjny z urzędu ustalił w postępowaniu zażaleniowym, że w 2013 t. w Sądzie Okręgowym I Wydziału Cywilnego w Rzeszowie zostało wszczętych 27 postępowań z udziałem stron niniejszego sporu o wydanie nakazu zapłaty na podstawie weksla. O jednym z tych nakazów w sprawie oznaczonej sygnaturą I Nc 14/13 wzmiankuje sam autor zażalenia.

Wobec powyższego żądanie zabezpieczenia roszczenia w sposób określony we wniosku o zabezpieczenie – jest bezprzedmiotowe.

Tym samym zbędna jest ocena istnienia przesłanek zabezpieczenia określonych w art.730¹ § 1 kpc.

Z powyższych przyczyn zażalenie jako nieuzasadnione Sąd Apelacyjny oddalił na podstawie art.385 kpc w związku z art.397 § 2 kpc.