

Sygn. akt I ACz 643/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Andrzej Palacz
------------------------	---------------------------

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2013r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy
z powództwa **P. M.**

przeciwko **Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej nr 1 Szpitala Miejskiego im. (...)** w R.

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanego**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 3 lipca 2013 r., sygn. akt I C 9/12

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Rzeszowie oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie go od opłaty sądowej od apelacji na podstawie art. 103 u.k.s.c .

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazano, iż pozwany nie wykazał, że trwale, w dłuższym okresie czasu nie posiada wystarczających środków finansowych na uiszczenie opłaty sądowej od apelacji. Opłata ta wynosi 5.018 zł i stanowi w istocie niewielką kwotę w stosunku do przypuszczalnej skali obrotów finansowych w działalności prowadzonej przez pozwanego.

Zdaniem Sądu Okręgowego, ta okoliczność niewątpliwie świadczy o możliwości zaplanowania przez stronę pozwaną odpowiedniego zabezpieczenia finansowego dla obrony swoich roszczeń na drodze postępowania sądowego, zważywszy, iż niniejszy proces toczy się już prawie 3 lata.

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie wniósł pozwany domagając się jego zmiany i zwolnienia go w całości od opłaty sądowej od apelacji.

Skarżący podniósł, iż przedstawił wyciąg z rachunku bankowego z którego wynikało, że nie posiada środków na uiszczenie opłaty sądowej od apelacji. Jednocześnie dołączył do zażalenia sprawozdanie finansowe z 5 miesięcy 2013r., z którego wynikała strata brutto w wysokości 1.543.000 zł.

Sąd Apelacyjny zważy, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U z 2010r. Nr 90, poz. 594) strona dokonująca czynności procesowej, od której należy pobrać opłatę sądową, co do zasady obowiązana jest ponieść te koszty, gdyż sprawy cywilne są prowadzone na koszt stron.

W sytuacjach wyjątkowych, a w stosunku do osób prawnych taką sytuację wyjątkową opisuje art. 103 powołanej ustawy, może się ona ubiegać o zwolnienie od kosztów sądowych, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Osoba taka winna z własnej inicjatywy przedstawić wszechstronne argumenty na rzecz uwzględnienia wniosku, gdyż to ona ma odnieść korzyść kosztem budżetu Państwa.

W przedmiotowej sprawie, pozwany domagał się zwolnienia go od obowiązku uiszczenia opłaty sądowej od apelacji w wysokości 5. 018 zł.

Sąd Apelacyjny podziela ocenę Sądu Okręgowego, iż pozwany nie wykazał braku środków na pokrycie wymaganej opłaty. Pozwany jedynie fragmentarycznie przedstawił swoją sytuację finansową, przedkładając wyciąg z rachunku bankowego za jeden dzień 12.03.2013r.

Powyższy dokument nie obrazuje w żaden sposób całościowej sytuacji finansowej pozwanego. Ponadto pozwany reprezentowany jest przez profesjonalnego pełnomocnika, któremu znane powinny być wymogi uzyskania zwolnienia w trybie art. 103 u.k.s.c, a przedłożenie sprawozdania finansowego za okres 5 miesięcy 2013r. na etapie postępowania zażaleniowego należy uznać za spóźnione w świetle treści art. 381 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

Z tych też względów, skoro pozwany sam uniemożliwił dokonanie oceny jego sytuacji finansowej, zasadnym było oddalenie jego wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie pozwanego na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.