

Sygn. akt I ACz 441/13

POSTANOWIENIE

Dnia 5 lipca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Anna Peleć

po rozpoznaniu w dniu 5 lipca 2013 r. na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa (...) **Spółka z o.o. w P.**

przeciwko (...) **Spółka z o.o. w R.**

o zapłatę
na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego - Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 29 kwietnia 2013 r., sygn. akt VI GC 129/13

p o s t a n o w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy – Sąd Gospodarczy oddalił wniosek powoda o zwolnienie od opłaty sądowej od pozwu stwierdzając, że powód prowadzi działalność gospodarczą, nie utracił zdolności kredytowej, zatem licząc się z możliwością dochodzenia swych praw przed Sądem winien uwzględnić ten fakt w planowaniu wydatków.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powód wniósł o jego zmianę i zwolnienie od opłaty sądowej od pozwu w całości zarzucając, że w wyniku udzielonej pożyczki (której zwrot jest przedmiotem żądania pozwu) i nie pozyskaniem umowy o roboty budowlane u pozwanego, powód poniósł znaczne koszty, co zachwiało jego sytuacją finansową. W szczególności powód wykonał już część robót, z umowy którą miał zawrzeć z pozwanym i nie otrzymał za nie zapłaty, a sam zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, ze względu na brak środków, podwykonawca wszczął przeciwko powodowi egzekucję.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Powód – jak zaznaczył w zażaleniu – zna pogląd prezentowany w orzecznictwie co do stanowiska sądów odnośnie zwolnienia od kosztów sądowych, w jego ocenie jednak każdy przypadek należy traktować indywidualnie.

Podzielając ten punkt widzenia zwrócić należy uwagę na fakt, że zwolnienia od kosztów sądowych w części obejmującej opłatę od pozwu, domaga się spółka prawa handlowego, prowadząca działalność gospodarczą, z której osiąga kilkusettyśne obroty.

Fakt, że przychody powoda nie pozwalają na osiągnięcie dochodu, z uwagi na wysokość ponoszonych wydatków, sam przez się nie stanowi podstawy do uwzględnienia wniosku o zwolnienie od wpisu od pozwu.

Podkreślenia wymaga, że w czasie poprzedzającym wniesienie pozwu tj. 2012r. (pozew wniesiony został 8 marca 2013r.) powód udzielił pozwanemu pożyczki w wysokości dochodzonej kwoty tj. w wysokości 870.000 zł., co oznacza że w roku poprzedzającym wystąpienie z pozwem kondycja finansowa powodowej spółki była dobra.

Wydatki związane z koniecznością dochodzenia swych praw przed sądem – jak trafnie podkreślił Sąd Okręgowy – winy być wkalkulowane w koszty związane z działalnością przedsiębiorstwa.

Z tych względów uznając, że brak podstaw do kredytowania niniejszego procesu przez Skarb Państwa Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie jako bezzasadne na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 kpc.