

Sygn. akt I ACz 952/12

POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym :

Przewodniczący:	SSA Kazimierz Rusin (spr.)
Sędziowie:	SA Dariusz Mazurek SA Marek Klimczak

po rozpoznaniu w dniu 18 stycznia 2013r.

na posiedzeniu niejawnym

z powództwa (...) **Sp. z o.o. w S.**

przeciwko (...) **Sp. z o.o. w P., J. T., J. H.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozanego J. H.**

na postanowienie Sądu Okręgowego - Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 1 czerwca 2012 r., sygn. akt VI GNc 209/12

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Rzeszowie stwierdził swoją niewłaściwość i na mocy art. 200 kpc sprawę przekazał do rozpoznania według właściwości miejscowej i rzeczowej do Sądu Okręgowego Wydziału I Cywilnego w Tarnobrzegu.

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd podał, że niniejsze powództwo z weksla zostało wytoczone także przeciwko poręczycielom weksla, zaś z pozwu nie wynika, by poręczyciele byli przedsiębiorcami w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 24.05.1989r. o rozpoznawaniu przez sądy spraw gospodarczych, co skutkowało przekazaniem sprawy do Sądu Okręgowego Wydziału I Cywilnego w Tarnobrzegu.

Od powyższego postanowienia pozwany J. H. złożył zażalenie. Wniósł o przekazanie sprawy do rozpoznania do Sądu Okręgowego w Poznaniu Wydziału Cywilnego, jako właściwego ze względu na jego miejsce zamieszkania. Wskazał, że jego obecny stan zdrowia uniemożliwia mu uczestniczenie w rozprawach w Rzeszowie czy Tarnobrzegu.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

Zgodnie z art. 37¹ § 2 kpc, kilku zobowiązanych z weksła lub czeku można łącznie pozwać przed sąd miejsca płatności lub sąd właściwości ogólnej dla akceptanta albo wystawcy weksła własnego lub czeku.

Z powyższego przepisu wynika, iż powód dochodzący roszczeń z weksła przeciwko kilku pozwanym może, w ramach właściwości przemiennej, dokonać wyboru albo sądu właściwego według miejsca płatności weksła albo według miejsca zamieszkania akceptanta lub wystawcy weksła.

W niniejszej sprawie miejscem płatności weksła była S., a zatem sądem właściwym miejscowo i rzeczowo (wartość przedmiotu sporu wynosi 107.419,10 zł) dla tego miejsca jest Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu.

Powód składając powództwo przeciwko wszystkim trzem pozwanym, przy wyborze sądu kierował się miejscem płatności weksła, co zaznaczył w pozwie (k. 4).

Z tych też względów nie ma racji skarżący, iż właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy powinien być Sąd Okręgowy w Poznaniu, jako sąd, w okręgu którego pozwany J. H. ma miejsce zamieszkania.

Natomiast argumenty podnoszone przez pozwanego, a odnoszące się do utrudnień w uczestniczeniu w rozprawach z uwagi na stan zdrowia, nie mogą być podstawą zmiany właściwości miejscowej sądu. Jakikolwiek bowiem problemy zdrowotne strony nie implikują niemożności podejmowania czynności procesowych. Istnieją bowiem środki procesowe, których zastosowanie zagwarantuje pozwanemu możliwość realizacji jego praw, np. poprzez składanie wniosków i oświadczeń na piśmie, a w sytuacji wyjątkowej istnieje również możliwość przesłuchania go przez sąd w Poznaniu. Poza tym pozwany może korzystać z pomocy pełnomocnika, który będzie go reprezentował w niniejszej sprawie, rozpoznawanej przez Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu.

Z tych też względów Sąd Apelacyjny orzekł, jak w sentencji na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.

(...)

(...)

(...)

mp/ R., dnia 18.01.2013r.