

Sygn. akt I ACz 838/12

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **T. W.**

przeciwko (...) **Spółce z o.o. w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanego**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

z dnia 17 października 2012 r., sygn. akt VI GC 142/10

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy - Sąd Gospodarczy w Rzeszowie oddalił wniosek pozwanej spółki o zwolnienie od opłaty sądowej od zażalenia na postanowienie z dnia 16.04.2012 r. stwierdzając, że wniosek został uzasadniony w sposób bardzo ogólny i lakoniczny, a przy tym nie zaoferowano żadnych dowodów na okoliczność sytuacji finansowej i majątkowej spółki. Wskazane sprawozdania finansowe faktycznie nie zostały dołączone do wniosku.

Żaląc się na to postanowienie, pozwany wnosił o jego zmianę przez całkowite zwolnienie go od opłaty sądowej od zażalenia, ewentualnie domagał się uchylecia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania. Twierdził, że Sąd Okręgowy dysponował odpowiednią dokumentacją, która zalega w aktach sprawy, jak i była uzupełniona przez pozwanego przed rozpoznaniem zażalenia. Podnosił, że spółka jest w stanie upadłości i nie stać jej na zapłatę kosztów sądowych. Do zażalenia dołączono bilans oraz rachunek zysków i strat za okres 01.01.2011 - 30.09.2012.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że działania procesowe pozwanego w niniejszej sprawie wskazują na duże rozeznanie w przepisach postępowania cywilnego i z pewnością ma on świadomość wynikającego z art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.jedn. Dz.U. z 2010 r., nr 90, poz. 594 ze zm.) obowiązku odpowiedniego udokumentowania braku dostatecznych środków na uiszczenie kosztów sądowych,

od których domaga się zwolnienia przez sąd, tym bardziej, że z podobnymi wnioskami już w niniejszej sprawie występował.

Składając wniosek o zwolnienie od opłaty od zażalenia na postanowienie z dnia 16.04.2012 r., pozwany nie dołączył do niego żadnych dokumentów potwierdzających brak środków na poniesienie tej opłaty. Dopiero z zażaleniem został złożony bilans oraz rachunek zysków i strat (k.1412-1414) sporządzone na dzień 30.09.2012 r., co oznacza, że nie było przeszkód, aby dokumenty te przedstawić wraz z wnioskiem o zwolnienie od opłaty.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego nie zachodzą jednak podstawy do uznania, iż tymi właśnie dokumentami pozwany udowodnił, iż nie posiada środków na uiszczenie opłaty od zażalenia, która wynosi 3.419 zł. Wynikające z nich dane wskazują, że mimo podnoszonych trudności pozwana spółka nadal kontynuuje działalność, z której wykazywane straty systematycznie się zmniejszają. Ta bieżąca działalność spółki obejmuje również dochodzenie należności niezapłaconych przez jej kontrahentów. Zawsze więc trzeba liczyć się z koniecznością ponoszenia określonych kosztów sądowych i rezerwować na ten cel środki finansowe.

Skoro spółka realizuje inne swoje zobowiązania, to powinna też ponosić koszty sądowe. Nie ma bowiem podstaw by przyjmować, że inne zobowiązania strony mają pierwszeństwo przed należnościami Skarbu Państwa z tytułu kosztów sądowych.

Trzeba też mieć na uwadze, że podmiot będący spółką prawa handlowego, twierdząc, że nie dysponuje środkami na koszty sądowe pochodzącymi z bieżącej działalności powinien wykazać, że nie jest w stanie uzyskać tych środków od wspólników przez dokapitalizowanie spółki w sposób przewidziany w k.s.h., np. w formie dopłat, zanim zwróci się o pomoc do Skarbu Państwa.

Z tych względów zażalenie należało oddalić, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.