

# POSTANOWIENIE

dnia 7 lipca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wągrowcu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Węgorek

Protokolant: Władysław Mika

przy udziale oskarżyciela ---

po rozpoznaniu wniosku skazanego

**H. Ż.**, syna T. i L. z domu W., urodzonego (...) w S.

o wydanie wyroku łącznego

## **p o s t a n a w i a**

- 1. na podstawie art. 572 k.p.k. umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego.**
- 2. na podst. art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.**

## UZASADNIENIE

H. Ż. został skazany następującymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Chodzieży z dnia 21.01.2008 r. sygn. akt VI K 375/07 za przestępstwo z art. 62 ust. 1 w zw. z art. 62 ust. 3 Ustawy z dnia 29.07.2005r. i przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 10.08.2007r. na karę 120 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda;

II. Sąd Rejonowego w Wągrowcu z dnia 30.01.2008r. o sygn. akt VI K 371/07 za ciąg przestępstw z art. 157 § 1 k.k. popełnionych w dniu 17.02.2007r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat tytułem próby, przy czym postanowieniem z dnia 06.10.2011r. w sprawie sygn. akt II Ko 1463/11 zarządzono wykonanie warunkowo zawieszony kary;

III. Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 19.01.2011r. o sygn. akt II K 506/10 za występki z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. popełnione w okresie od lipca do grudnia 2009r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat tytułem próby, przy czym postanowieniem z dnia 23.06.2014r. w sprawie sygn. akt II Ko 999/14 zarządzono wykonanie warunkowo zawieszony kary.

Zgodnie z art. 569 § 1 i 2 k.p.k. jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów, właściwy do wydania wyroku łącznego jest sąd, który ostatni wydał wyrok skazujący w pierwszej instancji. Jeżeli w pierwszej instancji orzekały sądy różnego rzędu, wyrok łączny wydaje sąd wyższego rzędu.

Warunki pozwalające na orzeczenie kary łącznej wskazane zostały w art. 85 k.k. Z tego przepisu wynika, że jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż art. 85 k.k. został zmieniony przez art. 1 pkt 46 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396) zmieniającej nin. ustawę z dniem

1 lipca 2015 r., jednakże zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 powołanej ustawy przepisów rozdziału IX ustawy, o której mowa w art. 1 – a więc także art. 85 k.k. - w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Ponieważ wszystkie wyroki, którymi został skazany M. W. zostały wydane jeszcze przed dniem wejścia w życie ustawy (01.07.2015r.), należy stosować przepis art. 85 k.k. w dotychczasowym brzmieniu.

W niniejszej sprawie wyrok Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 21 stycznia 2008r. (opisany w punkcie I) jest wyrokiem, który zapadł pierwszy. Połączeniu z tym wyrokiem mogą podlegać tylko i wyłącznie te wyroki, które obejmują przestępstwa popełnione przed datą wydania tego wyroku czyli przed dniem 21 stycznia 2008 roku. Warunek ten spełnia wyrok Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 30 stycznia 2018r. sygn. akt VI K 371/07 opisany w punkcie II. Ponieważ wskazanymi wyrokami wymierzono odpowiednio karę grzywny oraz karę pozbawienia wolności, brak jest możliwości połączenia tych kar.

Już po wydaniu wyroku opisanego w punkcie II skazany dopuścił się przestępstwa objętego wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 19 stycznia 2011r. w sprawie II K 506/10 (opisanym w punkcie III), stąd brak było warunków do objęcia tych skazań wyrokiem łącznym.

W związku z powyższym Sąd uznał, iż brak jest podstaw do wydania wobec skazanego wyroku łącznego i postępowanie umorzył.

O kosztach orzeczono jak w punkcie 2 postanowienia na podstawie przepisów tam powołanych.

SSR Agnieszka Węgorek

## ZARZĄDZENIE

1. Odnotować.
2. Odpis postanowienia doręczyć skazanemu z pouczeniem o zażaleniu.
3. za 7 dni lub z zażaleniem.

07.07.2015r.

SSR Agnieszka Węgorek