

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2020r.

Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Wydział VI Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Izabela Hantz – Nowak

Protokolant: prakt. sąd. Adrianna Rybka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Wilda ----

po rozpoznaniu dnia: 15.06.20r., 22.07.20r., 12.10.20r.

sprawy :

W. P. s. J. i R. zd. L., ur. (...) w N.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 18 października 2019r. w P. poprzez uderzenie butelką i szklankami w głowę, uderzenie w twarz i popchnięcie naruszył nietykalność cielesną A. S. (1) – powodując u niej obrażenia ciała w postaci rany ciętej okolicy potylicznej, które spowodowało naruszenie czynności narządu ciała A. S. (1) na okres dłuższy niż 7 dni, a nadto naraził A. S. (1) na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub wystąpienia ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

tj. o przestępstwo z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 160 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

2. w okresie od 8 do 9 listopada 2019r. w P. w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru naruszył nietykalność cielesną A. S. (1) poprzez nałożenie jej koca na głowę i podduszanie za szyję, a następnie w rozmowie telefonicznej groził A. S. (1) pozbawieniem jej życia i zdrowia, a groźby te wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę spełnienia

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

I. Oskarżonego W. P. uznaje za winnego popełnienia w sposób opisany wyżej w pkt 1 przestępstwa z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 160 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza oskarżonemu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego W. P. uznaje za winnego popełnienia w sposób opisany wyżej w pkt 2 przestępstwa z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na podstawie 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza oskarżonemu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk łączy orzeczone kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres 3 (trzech) lat próby.

V. Na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego pod dozór kuratora sądowego w okresie próby.

VI. Na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka zadośćuczynienie dla pokrzywdzonej A. S. (1) w kwocie 500 (pięćset) zł.

VII. Na podstawie art. 71 § 1 kk orzeka grzywnę w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych po 10 (dziesięć) zł każda.

VIII. Na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej w pkt VII grzywny okres tymczasowego aresztowania w sprawie od 9.11.19r. g. 9:20 do 31.01.20r. tj. 83 dni, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm stawkom dziennym grzywy i uznaje grzywnę za wykonaną w ilości 42 stawek dziennych, pozostawiając do wykonania grzywnę w ilości 258 stawek dziennych.

IX. Na podstawie art. 41 a § 1 i 4 kk orzeka zakaz zbliżania się na odległość mniejszą niż 10 metrów i zakaz kontaktowania się w jakikolwiek sposób z A. S. (1) przez okres 3 (trzech) lat.

X. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu.

XI. Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.16r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (tj. Dz. U. 2019.18) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. S. (2) kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) zł oraz podatek VAT, tytułem pomocy prawnej udzielonej z urzędu

XII. Na podstawie art. 627 kpk i art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania 620 zł i opłatę 480 zł.

/-/ sędzia I. Hantz – Nowak

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VI K 44/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			

0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	W. P.	w dniu 18 października 2019r. w P. poprzez uderzenie butelką i szklankami w głowę, uderzenie w twarz i popchnięcie naruszył nietykalność cielesną A. S. (1) - powodując u niej obrażenia ciała w postaci rany ciętej okolicy potylicznej, które spowodowało naruszenie czynności narządu ciała A. S. (1) na okres dłuższy niż siedem dni, a nadto naraził w ten sposób A. S. (1) na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub wystąpienia ciężkiego uszczerbku na zdrowiu tj. przestępstwo z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 160 § 1k k w zw. z art. 11 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
- w dniu 18.10.19r. pomiędzy oskarżonym a A. S. (1) doszło do awantury, spożywali wspólnie alkohol, oskarżony stał się agresywny i zaczął popychać pokrzywdzoną, ciągnąć za włosy, uderzył	zeznania świadka A. S. (3)	k. 285-286v, 16-19, 62-64, 112-113	

<p>ją w głowę szklaną butelką oraz szklankami , pokrzywdzona wezwała policję, funkcjonariusze zastali ją zapłakaną, miała rozbitą głowę, policjanci zauważyli na podłodze w mieszkaniu rozbite szkło, panował ogólny bałagan, powodem awantury miało być poszukiwanie portfela przez oskarżonego</p>			
<p>zeznania świadka T. K.</p>	<p>k. 7, 286v-287</p>		
<p>dokument w postaci niebieskiej karty</p>	<p>k. 24-27</p>		
<p>protokół zatrzymania</p>	<p>k. 3-4</p>		
<p>opinia biegłego psychologa</p>	<p>k. 303-306</p>		
<p>- oskarżony spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci : rany ciętej okolicy potylicznej, pokrzywdzona cierpi na tętniaka mózgu i musiała przejść ponowną operację, pokrzywdzona ma orzeczonego umiarkowany stopień niepełnosprawności</p>	<p>zeznania świadka A. S. (3)</p>	<p>k. 285-286v, 16-19, 62-64, 112-113</p>	
<p>dokumentacja medyczna pokrzywdzonej</p>	<p>k. 65-70, 114-129</p>		
<p>opinia biegłego medyka</p>	<p>k. 107</p>		
<p>- swym działaniem oskarżony naraził pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub wystąpienia</p>	<p>opinia biegłego medyka</p>	<p>k. 107</p>	

ciężkiego uszczerbku na zdrowiu			
- oskarżony miał 0,9 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu	protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego	k. 6	
1.1.2.	W. P.	w okresie od 8 do 9 listopada 2019r. w P. w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru naruszył nietykalność cielesną A. S. (1) poprzez nałożenie jej koca na głowę i podduszanie za szyję, a następnie w rozmowie telefonicznej groził A. S. (1) pozbawieniem jej życia i zdrowia, a groźby te wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia tj. przestępstwo z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
- w dniu 8/9 listopada 2019r. między oskarżonym a pokrzywdzoną doszło do kolejnej awantury, ponownie wspólnie spożywali alkohol, w trakcie awantury oskarżony miał do pokrzywdzonej pretensje i nałożył na głowę pokrzywdzonej koc i podduszał ją, dzwonił do niej w nocy i kierował groźby karalne użycia wobec niej przemocy,	zeznania świadka A. S. (3)	k. 285-286v, 16-19, 62-64, 112-113	

mówił, że pokrzywdzona wraz z córką skończy na cmentarzu, rozjebie jej łeb, pokrzywdzona zawiadomiła policję, uciekła z mieszkania w oczekiwaniu na przyjazd policji			
zeznania świadka A. J.	k. 56-57, 286 v		
protokół zatrzymania	k. 48		
protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego	k. 51		
opinia biegłego psychologa	k. 303-306		
- oskarżony naruszył zakaz zbliżania się i kontaktowania się z pokrzywdzoną orzeczonego wobec niego postanowieniem z dnia 20.10.19r. przez prokuratora	zeznania świadka A. S. (3)	k. 285-286v, 16-19, 62-64, 112-113	
- oskarżony ma 39 lat, jest kawalerem, ma wykształcenie zawodowe, posiada na utrzymaniu córkę 7 lat, pracował i osiągał dochody ok. 2500 zł, był wcześniej karany za czyn z art. 209 kk na karę ograniczenia wolności	karta karna	k. 299	
- pokrzywdzona ma 47 lat, jest ekonomistą, jest na rencie z uwagi na stan zdrowia, chodzi na terapię psychologiczną i alkoholową,	zeznania świadka A. S. (3)	k. 285-286v, 16-19, 62-64, 112-113	

dokumentacja medyczna pokrzywdzonej	k. 65-70, 114-129		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	W. P.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
odnośnie czynu z pkt 1 - sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego, że to pokrzywdzona rzuciła się na oskarżonego i upadła, że pokrzywdzona miała wcześniej siniaki na twarzy, bo prawdopodobnie spadła ze schodów	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k. 35-37	
- odnośnie czynu z pkt 2 - sąd nie dał wiary wyjaśnieniom, że oskarżony nie groził pokrzywdzonej, że to ona groziła mówiąc że pójdzie do więzienia	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	k. 86-88, 93-94, 193-195	
1.Ocena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka A. S. (3)	<p>zeznania świadka Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one spójne wewnętrznie, logiczne oraz zgodne z zeznaniami policjantów odnośnie przekazywanych przez pokrzywdzoną informacji co do przebiegu zajścia z oskarżonym. Na ich podstawie można było poczynić ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie. Zeznania pokrzywdzonej korelowały również z zeznaniami T. K. i A. J. oraz z zebranymi w sprawie dokumentami, w szczególności w postaci opinii biegłego medyka, opinią psychologiczną, dokumentacją medyczną. Z opinii psychologa wynika, że zdolność pokrzywdzonej do postrzegania zdarzeń nie jest zaburzona w istotny sposób, może się przejawiać tendencja do wypierania szczegółów i wg niej nieistotnych cech zdarzeń, świadek nie przejawia skłonności do konfabulacji i zmyślenia, poziom wypowiedzi jest adekwatny do wieku i wykształcenia. Zdaniem Sądu, opinia biegłego psychologa przekonuje, że zeznania pokrzywdzonej również w zestawieniu z pozostałym materiałem dowodowym, zasługują na wiarę.</p>	

zeznania świadka T. K.	sąd uznał zeznania świadka - funkcjonariusza policji za wiarygodne. Świadek wprawdzie nie posiadał bezpośredniej wiedzy o zdarzeniach objętych zarzutem, a jedynie poznał ją z relacji pokrzywdzonej, to jednak po wejściu do mieszkania było widać potłuczona szkło, panował bałagan, policjant zauważył również obrażenia na głowie u pokrzywdzonej, zeznania świadka pozostają też z zgodzie z dokumentami	
protokół zatrzymania	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	
protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	

dokument w postaci niebieskiej karty	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	
dokumentacja medyczna pokrzywdzonej	Dokumentację medyczną pokrzywdzonej Sąd ocenił jako wiarygodną i w pełni przydatną dla rozstrzygnięcia. Została sporządzona przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	
opinia biegłego medyka	Sąd dał w całości wiarę opinii biegłego medyka sądowego, jest ona oparta na fachowej wiedzy, jest logiczna, wyczerpująca i nie zawiera żadnych braków, sąd nie znalazł żadnych podstaw do jej kwestionowania	
opinia biegłego psychologa	Sąd dał w całości wiarę opinii pisemnej biegłego psychologa, była ona oparta na fachowej wiedzy, logiczna, wyczerpująca i nie zawierała żadnych braków, rzetelnie przedstawiała analizę problemu, sąd nie znalazł	

	żadnych podstaw do jej kwestionowania	
1.1.2	zeznania świadka A. S. (3)	<p>zeznania świadka Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one spójne wewnętrznie, logiczne oraz zgodne z zeznaniami policjantów odnośnie przekazywanych przez pokrzywdzoną informacji co do przebiegu zajścia z oskarżonym. Na ich podstawie można było poczynić ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie. Zeznania pokrzywdzonej korelowały również z zeznaniami T. K. i A. J. oraz z zebranymi w sprawie dokumentami, w szczególności w postaci opinii biegłego medyka, opinią psychologiczną, dokumentacją medyczną. Z opinii psychologa wynika, że zdolność pokrzywdzonej do postrzegania zdarzeń nie jest zaburzona w istotny sposób, może się przejawiać tendencja do wypierania szczegółów i wg niej nieistotnych cech zdarzeń, świadek nie przejawia skłonności do konfabulacji i zmyślenia, poziom wypowiedzi jest adekwatny do wieku i wykształcenia. Zdaniem Sądu, opinia biegłego psychologa przekonuje, że zeznania pokrzywdzonej również w zestawieniu z pozostałym materiałem dowodowym, zasługują na wiarę.</p>

zeznania świadka A. J.	Sąd uznał zeznania świadka - funkcjonariusza policji za wiarygodne. Świadek wprawdzie nie posiadał bezpośredniej wiedzy o zdarzeniach objętych zarzutem, a jedynie poznał ją z relacji pokrzywdzonej, to jednak potwierdził, że pokrzywdzona była roztrzęsiona, mówiła że oskarżony groził jej śmiercią, wielokrotnie do niej wydzwaniał, zeznania świadka są spójne, logiczne i odzwierciedlają rzeczywisty przebieg zdarzenia, pozostają też w zgodzie z dokumentami	
protokół zatrzymania	dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	
protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego	dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie	

	<p> miał podstaw, by czynić to z urzędu.</p>		
<p>opinia biegłego psychologa</p>	<p>Sąd dał w całości wiarę opinii pisemnej biegłego psychologa, była ona oparta na fachowej wiedzy, logiczna, wyczerpująca i nie zawierała żadnych braków, rzetelnie przedstawiała analizę problemu, sąd nie znalazł żadnych podstaw do jej kwestionowania</p>		
<p>karta karna</p>	<p>dokument ten Sąd ocenił jako wiarygodny i w pełni przydatny dla rozstrzygnięcia.</p>		
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.1.1</p>	<p>częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Sąd nie dał w zasadzie wiary wyjaśnieniom oskarżonego, Sąd uznał je za wiarygodne jedynie w zakresie w jakim potwierdzały obecność oskarżonego w mieszkaniu pokrzywdzonej, spożyty alkohol, mające miejsce awantury, gdyż w tym zakresie były zgodne z zeznaniami pokrzywdzonej oraz częściowo funkcjonariuszy policji; natomiast Sąd nie</p>	

		<p>dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jaki przedstawiał w sposób odmienny przebieg zdarzenia zarówno odnośnie pierwszego zarzuty jak i drugiego, wskazując, że to pokrzywdzona go zaatakowała, potknęła się przewróciła, czy spadła ze schodów powodując u siebie różne obrażenia, Sąd uznał, że w tym wskazanym zakresie wyjaśnienia są sprzeczne z wiarygodnymi dowodami oraz stanowią przyjętą przez oskarżonego linię obrony, a więc nie zasługują na wiarę w tym zakresie</p>	
1.2.1	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	<p>Sąd nie dał w zasadzie wiary wyjaśnieniom oskarżonego, Sąd uznał je za wiarygodne jedynie w zakresie w jakim potwierdzały obecność oskarżonego w mieszkaniu pokrzywdzonej, spożyty alkohol, mające miejsce awantury, gdyż w tym zakresie były zgodne z zeznaniami pokrzywdzonej oraz częściowo funkcjonariuszy policji; natomiast Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jaki przedstawiał w sposób odmienny przebieg zdarzenia zarówno odnośnie pierwszego zarzuty jak i drugiego, wskazując, że to pokrzywdzona go zaatakowała, potknęła się przewróciła, czy spadła</p>	

		ze schodów powodując u siebie różne obrażenia, Sąd uznał, że w tym wskazanym zakresie wyjaśnienia są sprzeczne z wiarygodnymi dowodami oraz stanowią przyjętą przez oskarżonego linię obrony, a więc nie zasługują na wiarę w tym zakresie	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	W. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Realizacja znamion przestępstwa z art. 157 § 1 kk wymaga naruszenia dobra, a więc wystąpienia jednego ze skutków wymienionych w tym przepisie, obejmuje więc każda postać zachowania które może prowadzić do wytworzenia następstw określonych w tym przepisie. Skutek musi pozostawać w związku kauzalnym z zachowaniem sprawcy. Niewątpliwie, oskarżony zachowując się w sposób opisany przez pokrzywdzoną, a więc poprzez uderzenie			

butelką i szklankami, uderzenie w twarz, popchnięcie spowodował swym działaniem obrażenia ciała w postaci rany ciętej okolicy potylicznej głowy u pokrzywdzonej, które to obrażenia naruszyły czynności narządu ciała na okres dłuższy aniżeli 7 dni oraz naraziły pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia lub wystąpienia ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Tym samym działanie oskarżonego i sposób jego zachowania spowodował również realizację znamion z art. 160 § 1 kk. Wina i sprawstwo oskarżonego wynika z wiarygodnych zeznań świadków i dokumentów. Sam fakt leczenia się psychiatrycznie przez pokrzywdzoną nie może stanowić podstawy do odmowy wiary jej zeznaniom, a w świetle opinii biegłego psychologa Sąd słusznie ocenił je z ostrożnością, w zestawieniu z pozostałym materiałem dowodowym dając im wiarę. Oskarżony działał z zamiarem umyślnym spowodowania obrażeń ciała u pokrzywdzonej.

#

3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia

II

W. P.

	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<p>Oskarżony naruszył nietykalność cielesną pokrzywdzonej poprzez nałożenie jej koca na głowę i podduszanie oraz kierował wobec pokrzywdzonej A. S. (3) groźby pozbawienia życia i zdrowia, które wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia, czym wyczerpał znamiona czyn z art. 190 §1 k.k. w zw. z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk.</p> <p>Groźby pod adresem pokrzywdzonej oskarżony wypowiadał bezpośrednio przez telefon, mówił że razem z córką skończą na cmentarzu i że rozjebie jej łeb. Zeznania pokrzywdzonej zostały potwierdzone przez funkcjonariusza policji, który przeprowadzał interwencję. Sąd nie ma wątpliwości, iż wypowiedziane słowa mogły wzbudzić w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia, zwłaszcza, iż oskarżony jest osobą porywczą, po spożyciu alkoholu awanturował się z pokrzywdzoną nie po raz pierwszy. Działania oskarżonego polegające na</p>		

<p>nałożeniu jej koca na głowę spełnia znamiona przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej z art. 217 § 1 kk. W związku z tym że działania oskarżonego zostały rozciągnięte w czasie z dnia 8 na 9 listopada 2019r. Sąd przyjął za prokuratorem realizację art. 12 § 1 kk. Oskarżony mimo orzeczonego zakazu kontaktowania się ponownie pojawił się u pokrzywdzonej co może świadczyć właśnie o działaniu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru. Oskarżony działał umyślnie, zdawał sobie sprawę z konsekwencji swoich działań.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----	-----		
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

-----	-----		
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. P.	I	1	Sąd wymierzył oskarżonemu za czyn z pkt 1 karę 8 m-cy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu, kara pozbawienia wolności wymierzona w dolnych granicach przewidzianych przez ustawodawcę nie przekracza stopnia winy, uwzględnia stopień społecznej szkodliwości oraz bierze pod uwagę

			<p>cele zapobiegawcze i wychowawcze jakie ma osiągnąć w stosunku do skazanego a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Tylko kara pozbawienia wolności uwzględnia wymienione okoliczności. Sąd uznał jako okoliczności obciążające: działanie pod wpływem alkoholu, uprzednią karalność, wywołanie awantury bez powodu, sposób działania z użyciem szkła. Sąd nie dopatrył się okoliczności łagodzących.</p>
W. P.	II	2	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu za czyn z pkt 2 karę 6 m-cy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu, kara pozbawienia wolności wymierzona w dolnych granicach przewidzianych przez ustawodawcę nie przekracza stopnia winy, uwzględnia stopień społecznej szkodliwości oraz bierze pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze jakie ma osiągnąć w stosunku do skazanego a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Tylko kara pozbawienia wolności, a nie kara łagodniejszego rodzaju, uwzględnia wymienione okoliczności. Sąd uznał jako okoliczności obciążające: działanie pod wpływem alkoholu, uprzednią</p>

			karalność, wywołanie awantury bez powodu, sposób działania z użyciem koca i podduszaniem. Sąd nie dopatrzył się okoliczności łagodzących.
W. P.	III	1,2	<p>Sąd połączył w/w kary jednostkowe i wymierzył oskarżonemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności.</p> <p>Sąd brał od uwagę rodzaje dóbr prawnych, które swoim działaniem naruszył oskarżony, tj. przeciwko wolności oraz zdrowiu i życiu. W zakresie dyrektywy prewencji indywidualnej, w ocenie Sądu, wymierzona kara łączna 1 roku pozbawienia wolności w pełni uwzględnia cele zapobiegawcze i wychowawcze kary. Oskarżony za pomocą wymierzonej kary powinien uświadomić sobie naganność swojego postępowania oraz nieuchronność kary grożącej za popełnione przestępstwo, czego już powinien być świadomy, biorąc pod uwagę, iż po raz kolejny dopuścił się przestępstwa. Pomocniczo Sąd zastosował także dyrektywę prewencji ogólnej, biorąc pod uwagę potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p>

W. P.	IV		Sąd zastosował dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia wykonania kary łącznej pozbawienia wolności wobec oskarżonego, uznając, że zostały spełnione przesłanki z art. 69 § 1 i 2 kk i można zbudować pozytywną prognozę co do tego, że oskarżony mimo zawieszenia nie popełni ponownie przestępstwa.
W. P.	V		Sąd oddał oskarżonego pod dozór kuratora sądowego, który będzie kontrolował zachowanie oskarżonego w okresie próby i sprawdzał słuszność pozytywnej prognozy przyjętej przez Sąd
W. P.	VI		Dla wzmocnienia wychowawczego oddziaływania kary Sąd zasądził na rzecz pokrzywdzonej zadośćuczynienie w kwocie 500 zł , w celu rekompensaty doznanych krzywd psychicznych i fizycznych
W. P.	VII		Sąd wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 300 stawek po 10 zł, mając na względzie jego możliwości zarobkowe oraz wzmocnienie oddziaływania kary pozbawienia wolności z warunkowym

			zawieszeniem jej wykonania
W. P.	VIII		Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet kary grzywny okres tymczasowego aresztowania
W. P.	IX		Sąd orzekł zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 10 m i zakaz kontaktowania się z pokrzywdzoną w jakikolwiek sposób. Orzeczenie tych środków karnych jest uzasadnione rodzajem czynów popełnionych przez oskarżonego, który wzbudził w pokrzywdzonej strach i naruszył uprzednio orzeczone wobec niego zakazy.
W. P.	X		Sąd zobowiązał oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu, mając na względzie że był on spożywany przez oskarżonego podczas obu czynów
1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>-----</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>XI</p>	<p>Sąd zasądził koszty obrony na rzecz adwokata działającego z urzędu, według norm wskazanych w pkt XI wyroku</p>	
<p>XII</p>	<p>Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów postępowania i opłatę, uznając brak podstaw do zwolnienia oskarżonego z obowiązku ich ponoszenia oraz mając na uwadze możliwości zarobkowe oskarżonego , pozwalające mu na uzyskanie środków finansowych na ten cel.</p>	
<p>1.Podpis</p>		
<p>/-/ Izabela Hantz - Nowak</p>		