

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 12 maja 2021r.**

Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Wydział VI Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Izabela Hantz – Nowak

Protokolant: prak. sąd. Martyna Błaszczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Wilda ----

po rozpoznaniu dnia 11.12.19r., 9.03.20r., 14.09.20r., 23.11.20r., 01.02.21r., 28.04.21r.

sprawy :

**M. G. (1), s. A. i A. zd. H., ur. (...) w P.**

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od 16 marca 2016r. do stycznia 2017r. w P. uporczywie nękał M. H. (1) w ten sposób, że przysyłał do pokrzywdzonego wiadomości tekstowe sms oraz wiadomości pocztą elektroniczną, w tym zawierające groźby popełnienia na jego szkodę nieokreślonego przestępstwa, a nadto zamieszczał obraźliwe komentarze na portalach społecznościowych podszywając się pod inne osoby, czym wzbudził u tego pokrzywdzonego uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jego prywatność

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk

2. w okresie od 1 lutego 2016r. do dnia 6 września 2017r. w P. uporczywie nękał J. T. (1) w ten sposób, że wykonywał do tego pokrzywdzonego połączenia telefoniczne, przysyłał wiadomości tekstowe sms oraz wiadomości pocztą elektroniczną, w tym zawierające groźby popełnienia na jego szkodę nieokreślonego przestępstwa, zamieszczał obraźliwe komentarze na portalach społecznościowych podszywając się pod inne osoby, wysyłał do sąsiadów J. T. (1) pisma rzekomo pochodzące z P. Urzędu Skarbowego w P. z fałszywymi informacjami o wszczęciu postępowań w związku z nieprawidłowościami w ich rozliczeniach podatkowych, wskazując w tych pismach pełne dane osobowe i adresowe J. T. (1) jako osoby która miała takie informacje przekazać Urzędowi oraz w ten sposób, iż w nieustalonym miejscu i czasie a ujawnionym w dniu 13 czerwca 2016r. w celu użycia za autentyczny, podrobił podpis H. C. (1) – sąsiada pokrzywdzonego i wykorzystując inne jego dane przesłał pismo do Pierwszego Urzędu Skarbowego informujące o rzekomych nieprawidłowościach w działalności prowadzonej przez J. T. (1) ponadto podszywając się pod rzekomą kochankę pokrzywdzonego przesłał do żony J. T. (1) wiadomości tekstowe sms informujące ją o rzekomych licznych zdradach pokrzywdzonego – czym wzbudził u tego pokrzywdzonego uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jego prywatność

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk i art. 270 §1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

3. w okresie od 1 lutego 2016r. do 22 września 2016r. w P. uporczywie nękał J. T. (2) poprzez wykonywanie do tej pokrzywdzonej połączeń telefonicznych oraz przysyłanie wiadomości tekstowych, w tym podając się za kochankę J. T. (1) – męża pokrzywdzonej i informując o jego rzekomych licznych zdradach, czym wzbudził u tej pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jej prywatność

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk

4. w okresie od marca 2014r. do października 2016r. w P. uporczywie nękał J. M. (1) poprzez wykonywanie do tej pokrzywdzonej połączeń telefonicznych, przysyłanie wiadomości tekstowych sms oraz wiadomości za pośrednictwem poczty elektronicznej, kontrolował i obrażał a nadto śledził ją w okolicy miejsca zamieszkania i wykonywanej pracy, czym wzbudził u tej pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jej prywatność

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk

I. Oskarżonego **M. G. (1)** uznaje za winnego popełnienia w sposób opisany wyżej w pkt 1, 3 i 4 przestępstw z art. 190a § 1 kk oraz w pkt 2 przestępstwa z art. 190a § 1 kk i art. 270 §1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i przyjmuje, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i za to na podstawie art. 190 a § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk i art. 37a § 1 kk wymierza oskarżonemu **karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy ograniczenia wolności**, polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie.

II. Na podstawie art. 41 a § 1 i 4 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzeka **zakaz** zbliżania się przez oskarżonego do pokrzywdzonych J. T. (1), M. H. (1), J. T. (2) i J. M. (1) na odległość mniejszą niż 20 (dwadzieścia) metrów oraz zakaz kontaktowania się w jakikolwiek sposób z wymienionymi pokrzywdzonymi - przez okres 3 (trzech) lat.

III. Na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka **nawiązkę** od oskarżonego na rzecz każdego z pokrzywdzonych tj. J. T. (1) i M. H. (1) w wysokości po 3000 (trzy tysiące) zł, na rzecz J. M. (1) w wysokości 2000 (dwa tysiące ) zł i na rzecz J. T. (2) w wysokości 1000 (tysiąc) zł.

IV. Na podstawie art. 627 kpk i § 11 ust. 1 pkt 1 , ust. 2 pkt 3 i § 17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22.10.15r. (Dz. U. 2018, poz. 265) zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego J. T. (1) kwotę (...) (dwa tysiące dwieście osiem) zł, tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

V. Na podstawie art. 627 kpk oraz art. 1, art. 2 ust 1 pkt 4 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w kwocie 6666,46 zł oraz opłatę 300 zł.

/-/ s. I. Hantz – Nowak

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	VI K 824/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

<p>art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>M. G. (1)</p>	<p>1. czyn przypisany: w okresie od 16 marca 2016r. do stycznia 2017r. w P. uporczywie nękał M. H. (1) w ten sposób, że przesyłał do pokrzywdzonego wiadomości tekstowe sms oraz wiadomości pocztą elektroniczną, w tym zawierające groźby popełnienia na jego szkodę nieokreślonego przestępstwa, a nadto zamieszczał obraźliwe komentarze na portalach społecznościowych podszywając się pod inne osoby czym wzbudził u pokrzywdzonego uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jego prywatność, czyli dopuścił się</p>	

przestępstwa z art. 190a §  
1 kk

2. czyn przypisany: w okresie od 1 lutego 2016r. do dnia 6 września 2017r. w P. uporczywie nękał J. T. (1) w ten sposób, że wykonywał do tego pokrzywdzonego połączenia telefoniczne, przesyłał wiadomości tekstowe sms oraz wiadomości pocztą elektroniczną, w tym zawierające groźby popełnienia na jego szkodę nieokreślonego przestępstwa, zamieszczał obraźliwe komentarze na portalach społecznościowych podszywając się pod inne osoby, wysyłał do sąsiadów J. T. (1) pisma rzekomo pochodzące z P. Urzędu Skarbowego w P. z fałszywymi informacjami o wszczęciu postępowań w związku z nieprawidłowościami w ich rozliczeniach podatkowych, wskazując w tych pismach pełne dane osobowe i adresowe J. T. (1) jako osoby która miała takie informacje przekazać Urzędowi oraz w ten sposób, że w nieustalonym miejscu i czasie a ujawnionym w dniu 13 czerwca 2016r. w celu użycia za autentyczny podrobił podpis H. C. (1) - sąsiada pokrzywdzonego i wykorzystując inne jego dane przesłał pismo do P. Urzędu Skarbowego w P. informujące o rzekomych nieprawidłowościach w

działalności prowadzonej przez J. T. (1) ponadto podszywając się pod rzekomą kochankę pokrzywdzonego przesłał do żony J. T. (1) wiadomości tekstowe sms informujące ją o rzekomych licznych zdradach pokrzywdzonego - czym wzbudził u tego pokrzywdzonego uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jego prywatność, czyli dopuścił się przestępstwa z art. 190 a § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

3. czyn przypisany: w okresie od 1 lutego 2016r. do 22 września 2016r. w P. uporczywie nękał J. T. (2) poprzez wykonywanie do tej pokrzywdzonej połączeń telefonicznych oraz przesyłanie wiadomości tekstowych w tym podając się za kochankę J. T. (1) - męża pokrzywdzonej i informując o jego rzekomych licznych zdradach, czym wzbudził u tej pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jej prywatność - czyli dopuścił się przestępstwa z art. 190a § 1kk

4. czyn przypisany: w okresie od marca 2014r. do października 2016r. w P. uporczywie nękał J. M. (1) poprzez wykonywanie

		<p>do tej pokrzywdzonej połączeń telefonicznych, przesyłanie wiadomości tekstowych sms oraz wiadomości za pośrednictwem poczty elektronicznej, kontrolował i obrażał a nadto śledził ją w okolicy miejsca zamieszkania i wykonywanej pracy, czym wzbudził u tej pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszył jej prywatność - czyli dopuścił się przestępstwa z art. 190a § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. M. H. (1) znalazł w dniu 11.02.16r. ogłoszenie, że zespół (...) poszukuje gitarzysty, jako, że muzyka jest jego pasją i z zawodu jest muzykiem zgłosił się, został przyjęty na miejsce poprzedniego gitarzysty M. G. (1), w marcu 2016r. odbył się pierwszy koncert zespołu w nowym składzie, kilka dni po tym występie do pokrzywdzonego zadzwonił mężczyzna, który groził że "masz przejebany, ja ciebie zajebię", pokrzywdzony nie podjął rozmowy i się rozłączył, po tej rozmowie M. H. miał wiele połączeń z tego numeru, następnie na swój profil na (...) zaczął otrzymywać zaproszenia</p>	<p>zeznania świadka M. H. (1)</p>	<p>k. 23-26, 341-342, 631v-633</p>	

od M. G. (1) oraz innych osób jak np. M., pokrzywdzony odrzucał te zaproszenia, następnie w maju 2016r. otrzymałem maila zatytułowanego "masz przejebane" o treści "witaj skurwielu, wszedłeś w drogę nieodpowiednim ludziom, będziesz miał kłopoty i to nieźle, nie wiesz z kim zadarłeś", maili było około 5, niepokój świadka zaczął narastać, bo ani jego nr telefonu ani adres mailowy nie był nigdzie podany, zaczął również otrzymywać informacje, że znajomi np. T. T. (1), otrzymują dziwne wiadomości, że M. H. wpadł w złe towarzystwo i czy nadal jeździ tym samochodem, pokrzywdzony domyślał się, że wiadomości mógł wysłać oskarżony i postanowił go sprowokować, a mianowicie w dniu 26.05.16r. otrzymał maila o treści: „J. H. to twoja rodzinna? W. to niebezpieczna dzielnica”. Oskarżony zrobił screen wiadomości, którą wysłał mu M. H. (1) i kopię wysłał do J. T. (1) z drugiego konta pisząc "zobacz co twój gitarzysta napisał", uczynił to z konta (...) a konto to było znane J. T. (1) jako M. G. (1), gdyż wcześniej oskarżony tym kontem się posługiwał (k.31, 32-34). Nadto, oskarżony usiłował nawiązywać połączenia telefoniczne. Nękanie

<p>pokrzywdzonego trwał rok od marca 2016r. do stycznia 2017r.</p>			
<p>kopie maili</p>	<p>k. 4-20 i 31 - 34</p>		
<p>zeznania świadka T. T. (1)</p>	<p>k. 276, 671, 693</p>		
<p>2. J. T. (1) był założycielem zespołu (...), oskarżony był gitarzystą w tym zespole, jednak współpraca początkowo układał się dobrze, ale zaczęła się pogarszać i oskarżony odszedł w lutym/marcu 2016r. , oskarżony miał inną wizję zespołu i chciał aby granie stało się głównym zajęciem a nie tylko dodatkowym, a każdy z członków miał swoje życie zawodowe i nie dysponował takim czasem, wcześniej J. T. (1) zaprzyjaźnił się z oskarżonym i często zwierzał mu się ze spraw prywatnych, po odejściu oskarżonego do zespołu został przyjęty M. H. (1) i wówczas sytuacja zaczęła się pogarszać, zaczęły pojawiać się komentarze na (...) i (...), pani J. M. (1) ze S., o takim samym imieniu i nazwisku jak wokalistka z zespołu, poinformowała pokrzywdzonego, że miała włamanie na konto na (...) i ktoś z jej konta wysłał obraźliwe wpisu na zespół, J. T. (1) i inni członkowie zespołu blokowali konta z których oskarżony ich atakował,</p>	<p>zeznania świadka J. T. (1)</p>	<p>k. 35-39, 91-93, 95-96, 183-184, 282, 336, 462, 592v-593v, 629v-631v</p>	



wówczas on stwarzał sobie nowe np. Z. M., (...), wiadomości było kilka w ciągu tygodnia

w kwietniu 2016r. J. T. (1) otrzymywał wiadomości z których wynikało, że oskarżony spotka się z jego żoną i wyjawia tajemnice, że tylko strach pozostał, atakował żonę J. T. (1) udając kochankę, posługiwał się przy tym nr telefonu T. D. (1), wysyłając wiadomości z bramki internetowej, oraz tworząc adres mailowy podobny do adresu pana D., stworzył fikcyjną sytuację, że to sąsiad donosi na J. T. (1) do urzędu skarbowego, okazało się, że podpis na doniesieniu był podrobiony

oskarżony od maja 2016r. zaczął wysyłać konkretne smsy do J. T. (1) z numeru (...)na nr pokrzywdzonego (...) z których wynikało, że planuje wieloetapową akcję i że przechodzi do kolejnego etapu, jednocześnie oskarżony atakował żonę J. T. (2) smsami próbując skłócić ją z mężem i skontaktował się z J. B. (1) próbując namówić go do wspólnej akcji przeciwko J. T. (1), w rozmowie która miała miejsce w maju 2016r. oskarżony groził pokrzywdzonemu że straci syna, że odkopał swoją palkę i się przygotowuje, że go spałuje, że będzie musiał wypierdalać ze S.,

nazywał M. H. pieskiem, że jak będzie podskakiwał to źle skończy, rozmowa została nagrana przez J. T., oskarżony w smsach oskarżał pokrzywdzonego o pedofilię, wysyłał również wiadomości zawirusowane

zdaniem pokrzywdzonego, oskarżony chciał wrócić do zespołu

-odnośnie sytuacji z urzędem skarbowym: pokrzywdzony otrzymał od sąsiadów pisma wzorowane na pisma z (...) wzywające na kontrolę do urzędu, po wyjaśnieniu sprawy w urzędzie okazało się, że są to fałszywe zawiadomienia parafa i pieczętka pana C. została podrobiona

- działania oskarżonego wywołały u pokrzywdzonego uczucie dręczenia, nie mógł znaleźć spokoju, zaczął podupadać na zdrowiu psychicznym i fizycznym, schudł ok 10 kg, burzył prywatność i spokój rodziny, trudno jest powrócić do spokojnego życia

- oskarżony prowadził profil zespołu na (...)

- J. T. (1) obawiał się że coś może się stać żonie lub rodzinie

zeznania świadka J. B.

k. 669-670, 673, 355-356, 693-694

spis rozmowy , protokół oględzin płyty	k. 44--50, 51-54, k. 203-209		
wydruki maili i płyta	k. 55-89, 90, 97-99, 153-163, 185-190		
listy , pisma z urzędu	k. 94 , 102-111, 117-123		
zeznania świadka J. T. (2)	k. 193, 635-635v		
zeznania świadka T. D. (1)	k. 201-202		
zeznania świadka J. M. (1)	k. 221-222, 270-271		
zeznania świadka H. C. (1)	k. 237-238, 634-635		
zeznania świadka D. M.	k. 671-673, 273, 694-695		
3. w lutym 2016r. J. T. (2) zaczęła dostawać połączenia telefoniczne od M. G. (1) z nr (...), w których żalił się odnośnie odejścia z zespołu, wysyłał też smsy w których pisał, że J. T. (1) jest złą osobą, że ją zdradza i spotyka się z innymi kobietami, było ich kilkadziesiąt przez około pół roku, otrzymywała też wiadomości z bramki internetowej w których był wpisany nr T. D. (1)(...) - perkusisty z zespołu, który w rzeczywistości nie wysyłał tych wiadomości (zeznania świadka k. 201-202, 635v), J. T. (2) zaczęła tracić zaufanie do męża, zaczęła go kontrolować, zaczęła mieć lęki przed odebraniem połączenia telefonicznego, oskarżony podawał się za kochankę męża, za	zeznania świadka J. T. (2)	k. 193, 635-635v	

<p>urzędnika skarbowego, bała się do tego stopnia, że chciała się wyprowadzić z dzieckiem, rozpoznała głos oskarżonego na nagraniu</p>			
<p>zeznania świadka T. D.</p>	<p>k. 201-202, 635v-636v</p>		
<p>4. J. M. (1) od 2012r dołączył do zespołu (...) jako wokalistka, oskarżony zaczął grać z zespołem w styczniu 2013r., traktowała go, jako kolegę, pomagał jej w sprawach codziennych, potem oskarżony zaczął "narzucać się" świadkowi i w końcu świadek powiedziała w zespole że ma problem z zachowaniem oskarżonego, wówczas J. zaczął rozmawiać z oskarżonym, w marcu 2014r. po koncercie wspólnie zasnęli, po około dwóch dniach świadek zaczęła otrzymywać od oskarżonego przez konto na (...) opis uczuć jakie do niej żywił, mówił, że ją kocha, świadek obróciła to w żart i nie traktowała poważnie, oskarżony zaczął dzwonić do świadka, pisać smsy prawie codziennie z nr(...) lub przez portal(...) i konto (...) G., kiedy nie odpisywała komentował, że jest wsiowa dziolcha, poniżał, że nie umie śpiewać, że jest łatwa, głupia, proponował wspólną kolację, kino, wyjście, nie przyjmował argumentów że nie są razem, oskarżony zaczął</p>	<p>zeznania świadka J. M. (1)</p>	<p>k. 221-222., 633-634v</p>	

być też zazdrosny o J. M. (1), w roku 2015 mieli próby w (...) i kiedy oskarżony widział, że zbliża się do świadka inny mężczyzna to ją izolował, blokował drogę, mówił, że nie ma tu czego szukać, pytał co robi i gdzie jest, wpadał w szal, gdy dowiedział się że świadka z J. T. (1) łączy przyjaźń, od momentu odejścia oskarżonego z zespołu nękanie nasiliło się, dzwonił do świadka codziennie, wysyłał smsy, w marcu 2016r. oskarżony śledził J. M. (1), zauważyła oskarżonego przed lokalem S. i kilka razy widziała samochód oskarżonego w pobliżu miejsca prób, domu, miejsca pracy, był to samochód marki M. koloru czerwonego, parę razy ten samochód toczył się koło świadka, J. T. (1) pokazywał świadkowi smsy od oskarżonego, z konta A. M. wychodziły komentarze, że trzeba wymienić wokalistę a nie gitarzystę, jak pojawiły się ataki na zespół to świadek zaczęła się bać, że coś jej się może stać, bała się. Świadek rozpoznała głos oskarżonego w rozmowie którą nagrał J. T. (1) i przeraziła się tym co powiedział o synu J. T. (1),

Oskarżony prowadził obsługę informatyczną zespołu, profilował konto, moderował wpisy, miał dostęp do danych o kontach. Współpracował

<p>w tym zakresie z T. D. (3). Oskarżony był właścicielem domeny P. (...).</p> <p>w związku z tą sytuacją świadek ma problemy ze snem,</p>			
<p>zeznania świadka D. M.</p>	<p>k. 273 , 671-673, 694-695</p>		
<p>Oskarżony M. G. (1) ma 54 lata, wykształcenie średnie, z zawodu jest mechanikiem napraw i eksploatacji urządzeń chłodniczych, jest muzykiem, jest żonaty, nie ma nikogo na swoim utrzymaniu, bez pracy, nie był karany</p>	<p>karta karna</p>	<p>k. 691</p>	
<p><b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.2.1.</p>		<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p><b>1.OCena DOWOdów</b></p>			
<p><b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka J. T. (1)	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego J. T. (1), który w sposób szczerzy, przekonujący, dokładny i rzeczowy przedstawił jak wyglądały sytuacje i zachowania oskarżonego względem niego i innych członków zespołu lub rodziny pokrzywdzonego oraz w jaki sposób oskarżony nękał pokrzywdzonego wiadomościami sms, mailami, telefonami i innymi zachowaniami opisanymi przez pokrzywdzonego.</p> <p>Zeznania pokrzywdzonego zostały w dużej mierze potwierdzone załączonymi do akt wydrukami korespondencji smsowej i mailowej oraz wydrukami treści zamieszczanych przez oskarżonego na portalu F.. Jego zeznania korelowały także z zeznaniami świadków J. T. (2), T. T. (1), J. B., J. M., H. C., M. H., T. D., D. M. oraz dokumentami, jak choćby spisem rozmowy sporządzonej nie tylko przez pokrzywdzonego ale i funkcjonariusza policji. Zdaniem Sądu, pokrzywdzony wskazał przyczyny dla których oskarżony miały się zachowywać w sposób naganny, oskarżony posiadał też wiedzę i możliwości by wykorzystać posiadane umiejętności</p>	

		<p>i wiedzę o członkach zespołu, wiedział o "czułych punktach", które sprawią przykrość czy wywołają strach. Sąd nie znalazł argumentów mających świadczyć o niewiarygodności zeznań świadka.</p>
<p>zeznania świadka J. M. (1)</p>	<p>Nie było podstaw do nieprzyznania wiary zeznaniom świadka J. M. (1). Świadek potwierdziła okoliczności podawane przez pokrzywdzonego J. T. (1) dotyczące kierowanych do niego wiadomości sms, maili, rozmów telefonicznych ze strony oskarżonego. Świadek sama czuła się zastraszona, bała się. Zeznania świadka są zgodne z zeznaniami: J. T. (1), M. H., T. D., J. B..</p>	
<p>zeznania świadka M. H. (1)</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego, który w sposób obszerny, przekonujący, logiczny przedstawił jak wyglądały sytuacje i zachowania oskarżonego względem niego i innych członków zespołu oraz w jaki sposób pokrzywdzony czuł się osaczony i nękany. Zeznania pokrzywdzonego zostały w dużej mierze potwierdzone zeznaniami świadków J. T. (2), J. T. (1), T. T. (1), J. B., J. M., H. C., T. D., D. M.. Sąd nie znalazł argumentów mających świadczyć o niewiarygodności zeznań świadka.</p>	



zeznania świadka J. T. (2)	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonej J. T. (2), który w sposób szczery, przekonujący, logiczny i zgodny z doświadczeniem życiowym przedstawiła niepokojące zachowania oskarżonego, powodujące zamęt w jej rodzinie i obawę o dziecko. Świadek czuła się osaczona, bała się o dziecko, organizowała transport dziecka do i z szkoły. Zeznania pokrzywdzonej pozostają w zgodzie z zeznaniami świadków J. T. (1), T. T. (1), J. B., J. M., H. C., M. H., T. D., D. M. oraz dokumentami. Sąd nie znalazł argumentów mających świadczyć o niewiarygodności zeznań świadka.</p>	
zeznania świadka D. M.	<p>Zeznania świadka są spójne, logiczne, szczere oraz zgodne z zeznaniami świadków J. T. (1), T. D., J. B., J. M.. Świadek potwierdził, że J. przytoczył mu rozmowę dotyczącą syna i że w takiej sytuacji również by się wystraszył, że ta sytuacja odbiła się na psychice pokrzywdzonego T., i że oskarżony zrobił się agresywny wobec członków zespołu po jego opuszczeniu. Sąd nie doszukał się argumentów świadczących o tym, że świadek podaje fakty odmiennie od rzeczywistości.</p>	

zeznania świadka H. C. (1)	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, który opisał szczegółowo sytuację związaną z pismem do urzędu skarbowego wysłanym w jego imieniu przez oskarżonego, by sprawić problemy panu J. T. (1). Sąd nie znalazł podstaw do tego by kwestionować te zeznania, są one zgodne z zeznaniami J. T. oraz z pismami z urzędu skarbowego znajdującymi się w aktach.	
zeznania świadka J. B.	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, który przedstawił zapamiętane okoliczności, dotyczące między innymi rozmowy z oskarżonym w której oskarżony proponował świadkowi mszczenie się na J. T. (1). Zeznania świadka były szczerze, spójne, logiczne i potwierdzone przez J. T., M. H., T. D., D. M.. Sąd nie znalazł argumentów świadczących o niewiarygodności zeznań świadka.	
zeznania świadka T. D.	Również i zeznania tego świadka zasługiwały na wiarę i przyczyniły się do potwierdzenia okoliczności podawanych przez pokrzywdzonych J. T., J. T., M. H., T. T., świadek potwierdził, że nie wysyłał smsów do żony pokrzywdzonego J. T. ze swojego telefonu, smsy przychodziły z bramki internetowej a jego numer został wykorzystany przez	

	oskarżonego. Sąd nie znalazł podstaw by kwestionować zeznania.	
zeznania świadka T. T. (1)	Sąd uznał zeznania świadka za wiarygodne w całości, gdyż nie budziły wątpliwości w świetle doświadczenia życiowego, logiki oraz były zgodne z zeznaniami świadka w szczególności: J. T., M. H., J. B. i inne, zdaniem Sądu świadek szczerze przedstawił zapamiętane okoliczności i brak podstaw do odmowy wiarygodności zeznaniom.	
karta karna	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	
kopie maili	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.	
listy , pisma z urzędu	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego	

	podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.		
spis rozmowy , protokół oględzin płyty	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia. Zostały one sporządzone przez uprawnione do tego podmioty, w przepisanej formie, strony nie kwestionowały ich prawdziwości, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.		
wydruki maili i płyta	Dokumenty zebrane w sprawie Sąd ocenił jako wiarygodne i w pełni przydatne dla rozstrzygnięcia, a Sąd nie miał podstaw, by czynić to z urzędu.		
<b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1		<u>zeznania świadka M. G. (2) k. 686v-687v</u> - w ocenie Sądu, zeznania świadka zasługują na wiarę jedynie w części, Sąd dał wiarę zeznaniom w zakresie	

	<p>zgodnym z ustaleniami stanu faktycznego, Sąd nie dał wiary temu, że : członkowie zespołu mieli do niego pretensje nie wiadomo o co i dlatego odszedł z zespołu, że J. T. (1) groził oskarżonemu, że mu obetnie palce, podpali dom, że J. T. (1) wydzwaniał wieczorami a oskarżony był przez to nerwowy, że J. M. (1) nie narzekała na atmosferę w zespole - w tym zakresie zeznania świadka są sprzeczne z zeznaniami J. T. (1), J. M. (1), J. T. (2), M. H. (3), D. M., J. B.. Świadek znał opis sytuacji z relacji męża, nie podejmował prób weryfikacji u drugiej strony konfliktu, należy więc uznać, że nie miał pełnej wiedzy co do przedmiotowych zdarzeń objętych zarzutem, w związku z tym Sąd dał wiarę świadkowi jedynie częściowo.</p>	
	<p>zeznania świadka B. B. k. 718-719 - Sąd dał częściowo wiarę zeznaniom świadka, Sąd nie dał wiary temu, że J. T. (1) pisał do oskarżonego smsy zawierające groźby, gdyż w tym zakresie zeznania są sprzeczne z zeznaniami świadków J. T. (1), J. M. (1), J. T. (2), M. H. (3), D. M., J. B., zdaniem Sądu, świadek podobnie jak pani M. G. (2) znała opis sytuacji z relacji oskarżonego, co pozostaje w sprzeczności</p>	

	<p>z pozostałymi dowodami w sprawie stąd zeznania świadka nie zasługują na pełną wiarę</p>	
	<p><u>wyjaśnienia oskarżonego</u> M. G. (1) k. 590v-592v, 406-407, 513-515, 632v, 635, 719v-720v - oskarżony nie przyznał się do winy, jedynie do zdarzenia z zawiadomieniem US w imieniu sąsiada H. C., Sąd nie dał wiary w znacznej części wyjaśnieniom oskarżonego, Sąd nie dał wiary temu, co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami stanu faktycznego, w tym w szczególności, że: oskarżony nie groził J. T. (1), że tylko starał się pomóc wokalistce J. M. (1) a został przez nią uwiedziony, że złośliwie zmieniono mu hasła do serwerów gdy już odszedł z zespołu, że ktoś się podszywał pod oskarżonego, że J. T. w rozmowie groził oskarżonemu, że J. M. prześle prywatne rozmowy do żony oskarżonego, że to M. H. (3) groził oskarżonemu że nie ma się pokazywać na W., albowiem pozostaje to w sprzeczności z zeznaniami świadka J. T. (1), J. T. (2), T. T. (1), J. B., J. M., H. C., M. H., T. D., D. M.. Zdaniem Sądu, oskarżony przyjął linie obrony, która nie znalazła potwierdzenia w materiale dowodowym. Oskarżony przedstawił</p>	

	<p>odmienną ocenę dowodów zebranych w toku postępowania sądowego. Zdaniem Sądu, mając na uwadze doświadczenie życiowe i logikę oraz wiarygodne zeznania świadków tylko oskarżony, czując się pokrzywdzony po opuszczeniu zespołu, miał interes i wiedzę dotyczącą życia zawodowego i osobistego członków zespołu, w tym pokrzywdzonych, którą mógł wykorzystać wysyłając wiadomości sms, wiadomości mailowe, wykonując połączenia telefoniczne. Głos oskarżonego, mówiący o synu J. T. (1) został rozpoznany przez świadków. Trudno uznać by stanowiło to żart czy porównanie. Dlatego też zdaniem Sądu analizując całość materiału dowodowego, zarówno materiał dowodowy osobowy jak i dokumenty należy uznać, że wyjaśnienia oskarżonego nie zasługują na wiarę.</p>	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>		
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I  M. G. (1)</p>

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Kwalifikacja prawna została przyjęta przez Sąd zgodnie z aktem oskarżenia, Sąd uznał, że oskarżony M. G. (1) wypełnił znamiona w/w przestępstw opisanych wyżej w pkt 1-4 tj. z art. 190a § 1 kk, art. 270 § 1 kk, działając z winy umyślnej, oskarżony jako osoba dorosła, posiadająca wykształcenie średnie doskonale zdawał sobie sprawę z tego co mogą wywołać kierowane do pokrzywdzonych smsy, maile, połączenia telefoniczne, komentarze na profilach, zawierające groźby, informujące o zdradach oraz zachowania polegające na śledzeniu pokrzywdzonej J. M.. Sąd uznał, że wina i sprawstwo oskarżonego nie budzi wątpliwości, jako że zeznania pokrzywdzonych i pozostałych świadków są szczerze, obszerne i w sposób jasny i logiczny przedstawiają zapamiętane fakty. Trudno zdaniem Sądu przyjąć, że pokrzywdzeni i pozostali świadkowie zasługujący na wiarę w sposób celowy by pogrążyć oskarżonego umówili się i nieprawdziwie zeznawali przed Sądem.</p> <p>Przez nękanie należy rozumieć wielokrotne, powtarzające się</p>	



prześladowanie wyrażające się w podejmowaniu różnych naprzykrzających się czynności, których celem jest udręczenie, utrapienie, dokuczenie lub niepokojenie pokrzywdzonego albo jego osoby najbliższej (art. 115 § 11 KK – zob. uwagi do tego przepisu). Jest to więc z zasady przestępstwo wieloczynowe. Mogą to być zachowania zarówno legalne, jeśli oceniać je pojedynczo, polegające np. na wysłaniu listów (tradycyjnych lub elektronicznych) i SMS-ów, telefonowaniu, nachodzeniu w różnych miejscach albo stałe jej śledzenie lub naprzykrzające się towarzyszenie, jak również nielegalne, wyrażające się np. w grożeniu, włamywaniu się do skrzynek na listy lub do mieszkania ofiary w celu pozostawienia wiadomości lub innych przedmiotów. Negatywny stosunek sprawcy do pokrzywdzonego wzmocniony jest dodatkowo właściwością jego zachowania, zawierającą się w uporczywości nękania. Ustawodawca kryminalizuje zatem tylko takie zachowania odpowiadające nękanii, które mają charakter długotrwały. O uporczywym zachowaniu się sprawcy świadczyć bowiem będzie z

jednej strony jego szczególne nastawienie psychiczne, wyrażające się w nieustępliwości nękania, tj. trwaniu w swego rodzaju uporze, mimo próśb i upomnień pochodzących od pokrzywdzonego lub innych osób o zaprzestanie przedmiotowych zachowań, z drugiej natomiast strony – dłuższy upływ czasu, przez który sprawca je podejmuje (wyr. SA we Wrocławiu z 19.2.2014 r., II AKa 18/14, KZS 2014, Nr 7–8, poz. 98). By zachowanie mogło być uznane za stalking, nękanie przez sprawcę musi być uporczywe, a zatem polegać na nieustannym oraz istotnym naruszeniu prywatności innej osoby lub na wzbudzeniu w pokrzywdzonym uzasadnionego okolicznościami poczucia zagrożenia, poniżenia lub udręczenia. Ustawodawca nie wymaga przy tym, aby zachowanie stalkera niosło ze sobą element agresji. Nadto prawnie irrelevantne jest w kontekście strony podmiotowej tego przestępstwa, czy czyn sprawcy powodowany jest żywionym do pokrzywdzonego uczuciem miłości, nienawiści, chęcią dokuczenia mu, złośliwością czy chęcią zemsty. Dla bytu tego przestępstwa nie ma znaczenia, czy sprawca

ma zamiar wykonać swoje groźby. Decydujące jest tu subiektywne odczucie zagrożonego, które musi być oceniane w sposób zobiektywizowany (post. SN z 12.12.2013 r., III KK 417/13, KZS 2014, Nr 6, poz. 26). Poczucie zagrożenia oznacza, że zachowanie sprawcy rodzi u pokrzywdzonego przypuszczenie, że może nastąpić eskalacja zamachu i sprawca jest w stanie posunąć się do naruszenia innych dóbr, jego lub osoby mu najbliższej, w szczególności życia lub zdrowia. Poczucie zagrożenia może także powstać w wyniku stałego braku komfortu bezpieczeństwa spowodowanego zachowaniem sprawcy, tj. podjęcia przez niego takich czynności, które wytworzą u ofiary stałe wrażenie śledzenia (obserwowania, podglądania) lub naruszania jego rzeczy lub korespondencji.

W ocenie Sądu, oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał zarówno przedmiotowe, jak i podmiotowe znamiona zarzucanych mu przestępstw. Zarówno działanie oskarżonego miało charakter nękania, trwało długo, wzbudziło uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, strachu,

<p>obawy, udręczenia, naruszyło prywatność życia rodzinnego zwłaszcza pokrzywdzonego J. T. (1). W związku z tym nie mając wątpliwości Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia przestępstw w sposób opisany w akcie oskarżenia w pkt 1 do 4.</p> <p>Sąd przyjął, że oskarżony działała w warunkach ciągu przestępstw uznając, że zostały spełnione przesłanki z art. 91 § 1 kk.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----	-----		
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-----	-----		
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach umorzenia postępowania			
-----			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia			
-----			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. G. (1)	I	I	<p>Sąd przystąpił do wymierzenia oskarżonemu kary na podstawie art. 190a § 1 kk, przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk i art. 37a § 1 kk, uznając., że oskarżony działał w warunkach ciągu przestępstw.</p> <p>Sąd wymierzył oskarżonemu karę ograniczenia wolności w wymiarze <b>1 roku i 2 m-cy</b>, polegającą na pracy społecznej w wymiarze 30 h miesięcznie, zdaniem Sądu kara ta uwzględnia stopień społecznej szkodliwości czynu, nie przekracza</p>

		<p>stopnia winy, bierze pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze jakim ma osiągnąć wobec skazanego o także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa;</p> <p>przestępstwa przypisane oskarżonemu są zagrożone karą pozbawienia wolności od 6 m-cy do lat 8, jednakże mając na uwadze treść art. 37a § 1 kk i okoliczności łagodzące Sąd uznał, że jedynie wymierzenie kary ograniczenia wolności spełni stawiane przed karą cele, natomiast orzeczenie kary pozbawienia wolności byłoby zbyt surowe przy uwzględnieniu wcześniejszej niekaralności oskarżonego i jego postawy życiowej ; przy wymiarze kary Sąd uwzględnił okoliczności łagodzące, jak: niekaralność, dwukrotne przeproszenie na sali rozpraw oraz obciążające jak dość długi okres nielegalnego działania, intensywność działań, naruszenie dóbr chronionych prawnie kilku osób.</p>
M. G. (1)	II	<p>Sąd orzekł wobec oskarżonego <b>zakaz</b> zbliżania się do pokrzywdzonych na odległość mniejszą niż 20 m oraz zakaz kontaktowania się w jakikolwiek sposób z pokrzywdzonymi przez okres 3 lat, orzeczenie tych</p>

			zakazów było konieczne z uwagi na charakter czynów, których dopuścił się oskarżony, swoim działaniem wywoływał u pokrzywdzonych negatywne emocje, uniemożliwiając spokojne, pozbawione strachu życie.
M. G. (1)	III		<p>Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz każdego z pokrzywdzonych <b>nawiązkę</b> w kwocie po 3000 zł na rzecz J. T. i M. H., 2000 zł na rzecz J. M. i 1000 zł na rzecz J. T. (2).</p> <p>W ocenie Sądu, orzeczenie nawiązki wzmocni wychowawczy charakter kary oraz pozwoli zrekompensować pokrzywdzonym doznane przykrości. Wysokość nawiązek uwzględnia możliwości zarobkowe oskarżonego, jego wykształcenie i możliwości pozyskania środków pieniężnych na ten cel. Sąd nie uwzględnił wniosku pełnomocnika o zasądzenie nawiązki w wysokości 7000 zł, uznając, że jest to za wysoka kwota w stosunku do czynów.</p>
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV, V	Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego kwotę 2208 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, a w pkt V Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów postępowania i opłatę, uznając, że nie ma podstaw do zwolnienia oskarżonego, mogącego uzyskać środki finansowe, nie słusznym byłoby przerzucanie obowiązku ponoszenia		



	kosztów postępowania na całe społeczeństwo.	
<b>1.Podpis</b>		
/-/ s. Izabela Hantz - Nowak		