

Sygnatura akt *XII C 303/20*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Poznań, dnia 14 października 2021 roku

**Sąd Okręgowy w Poznaniu XII Wydział Cywilny w następującym składzie:**

Przewodniczący: SSO Zofia Lehmann

Protokolant: Starszy sekretarz sądowy Elżbieta Witaszczyk

**po rozpoznaniu w dniu; 14 października 2021 roku w Poznaniu**

**sprawy**

**z powództwa: (...) Bank S.A. z/s we W.**

**ul. (...), (...)-(...) W.**

**przeciwko pozwanym: A. B., zam. Mnichy 18; (...)-(...) M.**

**R. B., zam. Mnichy 18; (...)-(...) M.**

**o zapłatę**

**I. uchyla – wydany w niniejszej sprawie w dniu 1 września 2020 roku – wyrok zaoczny.**

**II. umarza niniejsze postępowanie co do kwoty 263.86 zł**

**III. zasądza solidarnie od pozwanych na rzecz powoda – z ograniczeniem ich odpowiedzialności do stanu czynnego spadku po zmarłym w dniu 7 kwietnia 2015 roku ich ojcu M. B. (1) – następujące kwoty:**

**a. 130.621,07 zł – z tytułu nie spłaconego kapitału wraz z dalszymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP w stosunku rocznym, ale nie więcej niż wysokość odsetek maksymalnych za opóźnienie liczonymi od:**

**\*kwoty 130.884,93 zł - za okres od dnia 27 lipca 2019 roku do dnia 26 kwietnia 2020 roku;**

**\*kwoty 130.621,07 zł – za okres od dnia 27 kwietnia 2020 roku do dnia zapłaty;**

**b. kwotę 4.534,45 zł – z tytułu zwrotu kosztów monitów i upomnień,**

**IV. koszty niniejszego postępowania nakłada w całości na pozwanych – i w związku z tym:**

**a. obciąża ich kosztem ich procesowego zastępstwa oraz uiszczoną opłatą sądową od zgłoszonego przez nich sprzeciwu do wydanego w niniejszej sprawie opisanego w punkcie I tego wyroku – wyroku zaocznego**

**b. zasądza od nich solidarnie na rzecz powoda kwotę 13.106,- zł z tytułu zwrotu uiszczonych przez niego opłat sądowej oraz kwotę 17,- zł tytułem zwrotu opłaty uiszczonych od dokumentu potwierdzającego prokurę**

*/-/Zofia Lehmann*

Sygn. akt **XII C 303/20**

**Uzasadnienie:** **A.** W pozwie z dnia 26 lipca 2019 roku złożonym w dniu 22 sierpnia 2019 roku w Sądzie Rejonowym wS. I Wydziale Cywilnym powód (...) **Bank S.A. z/s we W.**, działając przez pełnomocnika procesowego w osobie prokurenta, (KRS (...), REGON (...), NIP (...)) wniósł o:

-orzeczenie nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym, by pozwani **A. B.** i **R. B.** zapłacili na jego rzecz kwotę w wysokości **266.640,81 zł**, na którą składają się następujące: **a)** w wysokości **130.884,93 zł** – tytułem wymagalnej kwoty kapitału wraz z dalszymi odsetkami karnymi liczonymi od dnia 27 lipca 2019 roku do dnia zapłaty - w wysokości 10,00 %, ale nie więcej niż czterokrotność stopy kredytu lombardowego i nie więcej niż odsetki maksymalne za opóźnienie; **b)** w wysokości **131.221,43 zł** – tytułem odsetek karnych naliczonych za opóźnienie w spłacie rat do dnia 26 lipca 2019 roku wraz z dalszymi odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia pozwu w przedmiotowej sprawie do dnia zapłaty;

**c)** w wysokości **4.534,45 zł** – tytułem kosztów windykacji oraz kosztów ubezpieczeń, wynikających z jego tabeli opłat i prowizji. **nadto:**

-o zasądzenie od nich na jego rzecz zwrotu kosztów tego procesu - według norm przepisanych, w tym:

**a)** opłaty sądowej od pozwu – w kwocie **13.106,- zł**, **b)** opłaty skarbowej – w kwocie **17,- zł** uiszczonej od dokumentu potwierdzającego prokurę,

**nadto** – w razie skutecznego wniesienia do niego sprzeciwu bądź uznania, że nie zachodzą przesłanki do jego wydania:

-o przeprowadzenie rozprawy także pod jego nieobecność,

**nadto:**

-o doręczenie mu – w razie jego wydania - tytułu wykonawczego w postaci prawomocnego nakazu zapłaty j.w. wraz z klauzulą wykonalności,

**poza tym:** -o przeprowadzenie dowodu z odpisu aktu poświadczenia dziedziczenia pozwanych po ich ojcu **M. B. (2)** z dnia 6 października 2015 roku.

**Na tego poparcie:** -

-opisał okoliczności dotyczące zawarcia związanej z tym sporem umowy kredytu z m.in. nie żyjącym ojcem pozwanych j.w. **M. B. (2)** oraz jej warunki,

-wskazał na nie wywiązywanie się przez jej kredytobiorców z obowiązku uiszczania miesięcznych spłat rat kapitałowo – odsetkowych z tego tytułu,

-powołał fakt śmierci kredytobiorcy j.w. **M. B. (2)** oraz w związku z tym przejścia jego praw i obowiązków na jego spadkobierców ustawowych tj. jego żonę i pozwanych -powołał fakt pisemnego poinformowania przez niego pozwanych o konieczności uregulowania cyt. zobowiązań z zaznaczeniem, iż umowa ta została mu z racji powyższego skutecznie wypowiedziana w dniu 17 listopada 2011 roku (k. 1 - 3 akt). **B.** W piśmie procesowym z dnia 28 grudnia 2020 roku cofnął on ze skutkiem prawnym jego powództwo z tej sprawy w zakresie kwoty **263,86,- zł** /tytułem kapitału/ z uwagi na fakt, iż pozwani w dacie 27 kwietnia 2020 roku dokonali jej wpłaty na poczet cyt. zadłużenia - podtrzymując swoje żądanie w zakresie następujących kwot: **-130.621,07 zł** – tytułem niespłaconego kapitału wraz z dalszymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP w stosunku rocznym, ale nie więcej niż

wysokość odsetek maksymalnych za opóźnienie liczonymi co do: **\*130.884,93 zł** - od dnia 27 lipca 2019 roku do dnia 26 kwietnia 2020 roku,

**\*130.621,07 zł** – od dnia 27 kwietnia 2020 roku do dnia zapłaty,

**\*131.221,43 zł** – tytułem odsetek karnych za opóźnienie naliczonych do dnia wniesienia pozwu, **\*4.534,45 zł** – tytułem kosztów monitów i upomnień, **\*13.123,- zł** – tytułem kosztów sądowych (k. 118 - 119 akt). **C.** Postanowieniem z dnia 9 września 2019 roku wydanym w niniejszej sprawie Sąd Rejonowy w S. I Wydział Cywilny stwierdził swą niewłaściwość rzeczową i przekazał ją do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu jako miejscowo i rzeczowo właściwemu (k. 39 akt). **D.** W piśmie procesowym z dnia 27 grudnia 2019 roku wskazał, iż: -pozwanicy przyjęli po w/w zmarłym ich ojcu **M. B. (2)** spadek z dobrodziejstwem inwentarza i z uwagi na fakt, że wstąpili oni w jego prawa i obowiązki pozywa ich jako dłużników osobistych z tytułu umowy j.w. o numerze (...);

-umowa ta została skutecznie wypowiedziana i będący jej przedmiotem kredyt został postawiony w stan natychmiastowej wykonalności - w dniu 17 listopada 2011 roku (k. 51 akt). **E.** Z uwagi na to, że pozwanicy nie złożyli w wyznaczonym im terminie odpowiedzi na pozew wydany został w tej sprawie wyrok zaoczny uwzględniający żądanie powoda - z nadaniem mu rygoru natychmiastowej wykonalności (k. 84, 85 akt).

-W złożonym przez nich do niego, przy udziale ich pełnomocnika w osobie radcy prawnego w ustawowym terminie - w dacie 14 września 2020 roku - sprzeciwie od niego domagali się:

-oddalenia powództwa powoda w całości,

-zasądzenie od niego na rzecz każdego z nich zwrotu kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztu ich zastępstwa procesowego - według norm przepisanych.

**ewentualnie:** -zmiany zaskarżonego wyroku poprzez ograniczenie ich odpowiedzialności do wysokości stanu czynnego spadku po w/w zmarłym,

**nadto:**

-zawieszenia nadanego mu rygoru natychmiastowej wykonalności,

**nadto:**

-przeprowadzenia dowodu ze wskazanych przez nich dokumentów, przede wszystkim, jednak:

\*zgłosili zarzut przedawnienia roszczenia powoda **W motywacji zaprezentowanego stanowiska:** - argumentowali, iż roszczenie to jest przedawnione – bowiem początkiem jego trzyletniego biegu powinna być chwila śmierci w/w spadkodawcy;

-argumentowali, iż - gdyby przyjąć mniej korzystny wariant liczenia tego terminu związany z określeniem kręgu spadkobierców, to i tak jest ono przedawnione, skoro protokół dziedziczenia i akt poświadczenia dziedziczenia zostały sporządzone w dniu 6 października 2015 roku przed notariuszem **B. R.** w wyniku złożonego przez nich oświadczenie o przyjęciu po nim spadku z dobrodziejstwem inwentarza (k. 90 - 92 akt).

**Ustalenia:** **A.** Powód jest osobą prawną, której przedmiotem działalności - zgodnie z działem 3, rubryką 1 Krajowego Rejestru S. – rejestru przedsiębiorców o numerze (...) jest m. in. przyjmowanie wkładów pieniężnych płatnych na żądanie lub z nadejściem oznaczonego terminu oraz prowadzenie rachunków tych wkładów; prowadzenie innych rachunków bankowych; udzielanie kredytów czy przeprowadzanie bankowych rozliczeń pieniężnych. **B.** Pozwani są osobami fizycznymi; są – obok ich mamy **M. B. (3)** - spadkobiercami ustawowymi zmarłego ich ojca **M. B. (2)**.

**Dowód:** odpis KRS dotyczący powoda (k. 34 - 37 akt), akt poświadczenia dziedziczenia o oznaczeniu Rep. A numer (...) (k. 17 - 18 akt);

**C.** W dniu 8 stycznia 2009 roku pomiędzy w/w **M. B. (2)** i **M. B. (3)**, a pozwanym została zawarta umowa kredytu konsolidacyjnego o numerze (...) standardowe oprocentowanie; której przedmiotem było udzielenie im przez niego z tego tytułu kwoty **156.883,67 zł** na 240 miesięcy; jej warunki (okres kredytowania; kwota kredytu; wysokość jego oprocentowania; wysokość i terminy płatności rat) zostały określone w harmonogramie spłat; prowizja dla powoda ustalona została na poziomie **3.137,67 zł**.

-W celu zabezpieczenia wierzytelności powoda z powyższego tytułu:

\*ustanowiona została hipoteka kaucyjna - do wysokości kwoty **313.767,34 zł** na prawie własności lokalu mieszkalnego położonego w miejscowości G., na działce o ewidencyjnym numerze 8/3 objętego księgą wieczystą o numerze (...) prowadzoną dla niego przez Sąd Rejonowy wS.

\*wystawiony został przez kredytobiorców weksel w formule in blanco wraz z deklaracją wekslową;

\*dokonana została cesja praw z polisy ubezpieczenia w/opisanego przedmiotu zabezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych na sumę równą co najmniej jego aktualnej wartości rynkowej ze wskazaniem powoda jako pierwszego uposażonego z tytułu ubezpieczenia na życie kredytobiorców (par. 11 ust. 1 a - d przedmiotowej umowy kredytu).

**Dowód:** umowa kredytu konsolidacyjnego w PLN o numerze (...) Standardowe Oprocentowanie (k. 4 - 8 akt), oświadczenie o ustanowieniu hipoteki (k. 9 akt), odpis zupełny księgi wieczystej o numerze (...) (k. 10-15 akt), harmonogram spłat do umowy o numerze (...) z dnia 31 lipca 2019 roku (k. 21-23 akt), tabela opłat i prowizji (...) Bank S.A. dla kredytów/pożyczek hipotecznych (k. 24 - 25 akt), Regulamin udzielania kredytów/pożyczek hipotecznych przez (...) Bank S.A. (k. 27 - 31 akt), odpis KRS powoda (k. 34 - 37 akt), harmonogram spłat do umowy o numerze (...) z dnia 28 grudnia 2020 roku (k. 120-121 akt);

**D.** W/w kredytobiorcy nie wywiązali się – mimo podejmowanych przez powoda prób zmierzających do polubownego pozasądowego rozwiązania sporu na tym tle (wezwania do zapłaty, kontakty telefoniczne, negocjacje) – z ich zobowiązań fiskalnych zredagowanych w/cyt umowie; czego konsekwencją było skuteczne im jej wypowiedzenie w dniu 17 listopada 2011 roku.

**Dowód:** zestawienie kosztów monitów i upomnień (k. 26 akt);

**E.** W dniu 7 kwietnia 2015 roku jeden z kredytobiorców - **M. B. (2)** zmarł; w dniu 6 października 2015 roku w prowadzonej przez nią w Kancelarii Notarialnej w M., notariusz **B. R.** sporządziła..... akt poświadczenia dziedziczenia; z treści którego wynika, iż spadek po w/w zmarłym na podstawie ustawy nabyli: jego żona **M. B. (3)** oraz synowie tj. pozwani po 1/3 części; tym samym wstąpili oni w jego prawa i obowiązki.....

-W związku z powyższym, pismami z daty 9 marca 2016 roku powód zawiadomił pozwanych o wstąpieniu przez nich w prawa i obowiązki w/w zmarłego wynikające z przedmiotowej umowy kredytu; dokonali oni z tego tytułu jednorazowej wpłaty w dniu 27 kwietnia 2020 roku w kwocie **263,86,- zł**.

**Dowód:** akt poświadczenia o dziedziczeniu o oznaczeniu Rep A numer (...) (k. 17 - 18 akt), pisma z dnia 9 marca 2016 roku (k. 19, 20 akt), akt notarialny o oznaczeniu Rep. A numer (...) – protokół dziedziczenia z dnia 6 października 2015 roku (k. 93-96 akt);

**F.** Naprowadzony wyżej stan faktyczny był między stronami niesporny – ich antagonizm opierał się o kwestie prawne dotyczące generalnie zarzutu przedawnienia roszczenia powoda.

-Znalazł on wsparcie w zgromadzonych w niniejszej sprawie dokumentach i to zarówno o charakterze urzędowym, jak i o charakterze prywatnym.

\*O dokumentach urzędowych ustawodawca wypowiada się w normie z **art. 244 k.p.c.** stanowiąc, że...sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania, stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone...(**par.1**), co odpowiednio stosuje się do...sporządzonych przez organizacje zawodowe, samorządowe, spółdzielcze i inne organy pozarządowe w zakresie zleconych im przez ustawę spraw z dziedziny administracji publicznej...(**par.2**) – w niniejszej sprawie były nimi akty notarialne oraz odpis z Krajowego Rejestru Sądowego – rejestru przedsiębiorców.

\*Z kolei norma z **art. 245 k.p.c.** postanawia, że...dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała złożyła zawarte w nim oświadczenie...- objęły one pozostałe wyżej powołane.

-Warunki zaprzeczenia ich prawdziwości określone zostały odpowiednio w normach z **art. 252 k.p.c.** i z **art. 253 k.p.c.** – żadna ze stron (po ich uwierzytelnieniu przez pełnomocnika powoda) przy udziale normy z **art. 232 k.p.c.** z tego nie skorzystała; brak też było potrzeby wszczynania takiej inicjatywy z urzędu.

**Rozważania:** Z uwagi na treść przepisu z art. 15 z.zs (2) ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, jeżeli w sprawie rozpoznawanej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego postępowanie dowodowe zostało przeprowadzone w całości, sąd może zamknąć rozprawę i wydać orzeczenie na posiedzeniu niejawnym po uprzednim odebraniu od stron lub uczestników postępowania stanowisk na piśmie, Sąd po przeprowadzeniu całego postępowania dowodowego w niniejszej sprawie, zamknął rozprawę i wydał orzeczenie na posiedzeniu niejawnym. **A.** Zgodnie z treścią normy z **art. 339 par. 1 k.p.c.**... sąd może wydać wyrok zaoczny na posiedzeniu niejawnym, gdy pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew...; treść normy z **art. 344 par. 1 i par. 2 k.p.c.** redaguje, iż ...pozwany, przeciwko któremu zapadł wyrok zaoczny, może złożyć sprzeciw w ciągu dwóch tygodni od doręczenia mu wyroku (**par. 1**). W piśmie zawierającym go pozwany powinien przytoczyć zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy, oraz twierdzenia i dowody. Sytuacja taka miała miejsce w przebiegu tego postępowania - po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu do wniesienia przez pozwanych odpowiedzi na pozew wydano w nim wyrok zaoczny; pozwani skutecznie wnieśli sprzeciw do niego, w związku z czym nadano mu dalszy bieg.

**B.** Z kolei treść norm z **art. 203 par. 1 i par 2 zd. 1 k.p.c.** w zw. z normą z **art. 355 k.p.c.** stanowi, iż... pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku (**par. 1**); pozew cofnięty nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wytoczeniem powództwa (**par. 2**). W zakresie wpłaty dokonanej przez pozwanych w związku z powyższym powód cofnął w tym zakresie powództwo; co uruchomiło w oparciu o w/przywołane unormowanie umorzenie niniejszego postępowania w tym obszarze.

(punkt **I** i **II** sentencji wydanego w tej sprawie wyroku).

**C. Powództwo powoda zasługiwało na uwzględnienie w całości. Ostatecznie domagał się on zasądzenia od pozwanych na jego rzecz następujących kwot:**

**-130.621,07 zł – tytułem niespłaconego kapitału ( z umowy w/opisanego kredytu) wraz z dalszymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP w stosunku rocznym, ale nie więcej niż wysokość odsetek maksymalnych za opóźnienie liczonymi od: a) 130.884,93 zł - od dnia 27 lipca 2019 roku do dnia 26 kwietnia 2020 roku,**

**b) 130.621,07 zł – od dnia 27 kwietnia 2020 roku do dnia zapłaty,**

c) 131 221,43 zł – tytułem odsetek karnych za opóźnienie naliczonych do dnia wniesienia pozwu, -4.534,45 zł – tytułem kosztów monitów i upomnień, -13.123 zł – tytułem kosztów sądowych wskazując na zarówno skuteczne wypowiedzenie kredytobiorcom j.w. przedmiotowej umowy kredytu, jak i skuteczne przejście na pozwanych ogółu praw i obowiązków (na skutek ustawowego dziedziczenia po zmarłym kredytobiorcy) – ich ojca M. B. (2).

-Pozwani wnosili o oddalenie jego powództwa w całości podnosząc p.w. zarzut przedawnienia jego roszczenia objętego tym postępowaniem oraz brak udowodnienia przez niego jego wysokości i jego wymagalności 1. W pierwszej kolejności rozważenia wymagał najdalej idący zarzut pozwanych tj. j.w. zarzut przedawnienia.

-Zgodnie z treścią normy z art. 120 par. 1 k.c.... Bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. Jeżeli wymagalność roszczenia zależy od podjęcia określonej czynności przez uprawnionego, bieg terminu rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stałoby się wymagalne, gdyby uprawniony podjął czynność w najwcześniejszym możliwym terminie...Mając na względzie, że banki są przedsiębiorcami, a udzielane przez nie kredyty są związane z prowadzoną przez nie działalnością gospodarczą, roszczenia wynikające z tytułu niespłaconych zobowiązań z tych tytułów, w tym odsetek - przedawniają się po upływie 3 lat od dnia ich wymagalności; istotnym jest, więc, ustalenie terminu, od którego rozpoczyna się ten bieg. W rozważanych realiach podzielić należało pogląd powoda, iż – skoro dopiero pismami z dat 9 marca 2016 roku zawiadomił on pozwanych o wstąpieniu przez nich w ogół praw i obowiązków w/opisanego jego zmarłego dłużnika wynikających ze wspomnianej umowy o kredyt o numerze (...), to od tego momentu roszczenie to stało się wobec nich wymagalne. Umowa o kredyt, bowiem, - choć spłacana jest ratalnie - jest generalnie świadczeniem jednorazowym, bowiem świadczenia te składają się na pewną, z góry określoną, wskazaną w treści umowy całość. Stanowisko takie ugruntowało się w doktrynie stanowiąc, że ....Świadczenie okresowe to świadczenie pieniędzy lub rzeczy oznaczonych co do gatunku, powtarzające się w określonych odstępach czasu, nie stanowiące jednak z góry ustalonej całości (przykładowo: renta, czynsz, alimenty). W zasadzie, na tle jednego stosunku prawnego powinno się mówić o świadczeniu (liczba pojedyncza) okresowym, które jest okresowym, ale jedną powinnością wynikającą z tego stosunku, i świadczeniach (liczba mnoga) okresowych, spełnianych w określonym rytmie. Każde z nich jest, bowiem, samodzielne w tym sensie, że ma własny termin wymagalności i odpowiednio do tego wyznaczony początek biegu przedawnienia. Wielkość całego świadczenia nie jest znana z góry lecz zależy od czasu trwania stosunku. Pozwala to odróżnić świadczenie okresowe od jednorazowego rozłożonego na raty... (Komentarz do art. 118 k.c. (Dz.U.94.16.93), [w:] B. Giesen, W.J. Katner, P. Książak, B. Lewaszkiewicz-Petrykowska, R. Majda, E. Michniewicz-Broda, T. Pajor, U. Promińska, M. Pyziak-Szafnicka, W. Robaczyński, M. Serwach, Z. Świdorski, M. Wojewoda, KC. Część ogólna. Komentarz, Lex, 2009).

-Podzielić również trzeba było jego stanowisko co do tego, że - niezależnie od kwestii daty wymagalności konkretnego roszczenia – w rozpatrywanej sytuacji należało mieć na względzie normę z art. 123 par. 1 pkt 2 k.c., w treści której ustawodawca ustanowił zasadę, iż...bieg przedawnienia przerywa się m.in. przez uznanie roszczenia przez osobę, przeciwko której roszczenie przysługuje... - w teorii i w praktyce dominuje zapatrywanie, zgodnie z którym uznanie długu jest oświadczeniem wiedzy dłużnika o jego posiadaniu; oświadczeniu temu nie towarzyszy zamiar ani nawet świadomość wywołania skutków prawnych – a przerwanie biegu przedawnienia następuje z mocy ustawy. W niniejszej sprawie spłata przez pozwanych części analizowanego roszczenia najlepiej ilustruje powyższą tezę: wola dłużnika jest, bowiem, skierowana wyraźnie na uwolnienie się od zobowiązania, a skutek jej wyrażenia jest przeciwny, gdyż zobowiązanie, dzięki przerwaniu biegu przedawnienia, umacnia się. Uznanie niewłaściwe przypomina instytucję

*prawa postępowania cywilnego, a mianowicie – przyznanie faktu; powyższe stanowisko znajduje swoje potwierdzenie w orzecznictwie. Istotne jest, zdaniem Sądu Najwyższego, by „zachowanie zobowiązanego mogło uzasadniać przekonanie osoby uprawnionej, iż zobowiązany jest świadom swojego obowiązku” (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 marca 2010 roku, sygn. akt I CSK 457/09); uznanie jest traktowane, bowiem, jako przejaw lojalności dłużnika, dzięki któremu wierzyciel może oczekiwać dobrowolnego spełnienia świadczenia (...)... (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11 sierpnia 2011 roku, sygn. akt I CSK 703/10, Lex). W tak zarysowanych okolicznościach przyjmując należało, iż powyższy zarzut pozwanych nie okazał się trafny i nie doszło do przedawnienia roszczenia powoda objętego tym sporem - dokonali oni, bowiem, w dniu 27 kwietnia 2020 roku częściowej spłaty rozpatrywanego zadłużenia kwotą 263,86,- zł; tym samym, ich zachowanie dało wyraz temu, że jednoznacznie i w sposób skonkretyzowany uznali je; dla zakwalifikowania zachowania dłużnika – jak w tym przypadku - w kategoriach uznania roszczenia konieczne jest stwierdzenie, że z rozeznaniem daje wyraz temu, iż wierzycielowi przysługuje w stosunku do niego wierzytelność wynikająca z konkretnego stosunku prawnego. Przepisy prawa nie zastrzegają dla tej czynności żadnej szczególnej formy, co oznacza, że może ono nastąpić nie tylko w sposób wyraźny, ale także dorozumiany - np. poprzez zapłatę odsetek czy spełnienie części świadczenia. Fakt ten wzmocnił stanowisko dotyczące braku zasadności tego zarzutu, skoro pozwani zobowiązani (w drodze dziedziczenia) do spełnienia świadczenia w miejsce zmarłego kredytobiorcy j.w. podjęli ten krok wskazujący na uznanie przez nich długu po dacie 9 marca 2016 roku tj. po dniu wystosowania do nich przez powoda zawiadomienia o wejściu przez nich w prawa i obowiązki wiążące się ze sporną umową; wówczas bieg przedawnienia zostaje przerwany i biegnie na nowo. 2. Niezależnie od powyższego – akcentacji wymagało, iż zgodnie z treścią normy z art. 77 ustawy o księgach wieczystych... przedawnienie wierzytelności zabezpieczonej hipoteką nie narusza uprawnienia wierzyciela hipotecznego do uzyskania zaspokojenia z nieruchomości obciążonej...W niniejszej sprawie, zobowiązanie kredytowe zostało j.w. między innymi zabezpieczone hipoteką kaucyjną do wysokości 313.767,34 zł ustanowioną na prawie do lokalu mieszkalnego położonego w miejscowości G., na działce o ewidencyjnym numerze 8/3, objętego księgą wieczystą o numerze (...) prowadzoną dla niego przez Sąd Rejonowy w S. W jej dziale dotyczącym tego prawa widnieją M. B. (3) oraz M. B. (2); w jej dziale III – natomiast - ostrzeżenie o niezgodności jej treści z rzeczywistym stanem prawnym polegającej na nieujawnieniu jako aktualnych jego współwłaścicieli (w miejsce zmarłego M. B. (2)) pozwanych.*

*3. Pozwani podnosili także – w przyjętej przez nich opozycji wobec roszczenia powoda - okoliczność nie podania przez niego konkretnych kwot rat, z jakich wynikać miałyby ich obowiązek spłaty przedmiotowego zadłużenia oraz jego oprocentowania. Zarzut ten , mając na względzie normę z art. 6 k.c. , okazał się absurdalny w świetle przedstawionego w tej sprawie oryginału związanej z tym sporem umowy oraz szczegółowego wykazu należności z niej wypływających. Pozwani – poruszając się na gruncie gołosłownych twierdzeń - nie wykazali w żaden sposób innych wartości z tego tytułu.*

*Kwestia granic ich odpowiedzialności winna zostać podniesiona w ewentualnym postępowaniu egzekucyjnym.*

*(punkt III sentencji wydanego w tej sprawie wyroku).*

**Koszty niniejszego postępowania:**1. Orzekając o wysokości przyznanego stronom zwrotu kosztów danego procesu bierz się pod uwagę celowość oraz niezbędność ich poniesienia z uwagi na charakter sprawy; przy ustalaniu wysokości kosztów poniesionych przez stronę reprezentowaną przez pełnomocnika będącego adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym bierze się pod uwagę niezbędny nakład ich pracy oraz czynności podjęte przez niego w sprawie; w tym czynności podjęte w celu polubownego rozwiązania sporu, również przed wniesieniem pozwu,

a także charakter sprawy i wkład pełnomocnika w przyczynienie się do jej wyjaśnienia i rozstrzygnięcia (norma z **art. 109 par. 2 k.p.c.**).

**2.** W przedmiotowej sprawie złożyły się nań: opłaty sądowe od pozwu oraz od sprzeciwu do wydanego w niej wyroku zaocznego (13.106,- zł plus 2 razy 1.000,- zł); koszt procesowego zastępstwa stron (**15.037,-**)

**3.** Prawnym wsparciem rozstrzygnięcia o nich były normy z **art. 108 par. 1 zd. 1 k.p.c.**, z **art. 98 par. 1 i par. 2 k.p.c.**, **art. 348 k.p.c.** oraz z ustawy z dnia 28 lipca 2003 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 roku (Dz.U. Nr 167, poz. 1398 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

(punkt **IV** sentencji wydanego w tej sprawie wyroku).

/-/ Zofia Lehmann

**Zarządzenie/prosze:**

1. Odnotować uzasadnienie,
2. Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi pozwanych,
3. Za 14 dni lub z apelacją.

P., dnia 4 maja 2022 roku Zofia Lehmann