

Sygnatura akt XII C 341/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

P., dnia 5 września 2016 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu XII Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Hoffa

Protokolant: Starszy sekretarz sądowy K. T. (1)

po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2016 r. września 2016 r. w P.

sprawy z powództwa P.Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą we W. / (...)  
nr (...)

przeciwko A. K. /PESEL: (...)/

o zapłatę

I. Zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 986.898,99 zł /dziewięćset osiemdziesiąt sześć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt osiem złotych i dziewięćdziesiąt dziewięć groszy/ z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 3 listopada 2015 r. do dnia zapłaty.

II. Kosztami postępowania obciąża w całości pozwaną i z tego tytułu zasądza od niej na rzecz powoda kwotę 56.562 zł /pięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt dwa złote/ w tym kwotę 7217 zł stanowiącą koszty zastępstwa procesowego.

/-/ E. H.

\*\*\*\*\* poczatektekstu

**[Przewodniczący 00:02:09.049]**

[ns 00:02:09.486] zrobimy. Przewodnicząca, stosując artykuł 328 paragraf 1 prim, wygłosiła uzasadnienie ustne. Powód wniósł o zasądzenie od pozwanej na jego rzecz kwoty 986898 złotych i 99 groszy z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia złożenia pozwu. Pozew został złożony, jak wynika z prezentaty, 3 listopada 2015 roku. Jeżeli chodzi o koszty postępowania, to wniósł o zasądzenie od strony pozwanej na jego rzecz wszelkich kosztów procesu, w tym zwrotu kosztów pełnomocnictwa wraz z opłatą skarbową i oczywiście opłaty sądowej [ns 00:03:18.429]. W sprawie został wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym w dniu 5 stycznia 2016 roku - znajduje się on na karcie 116 akt. Od tego nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym pozwana złożyła sprzeciw i w sprzeciwie domagała się oddalenia powództwa i zasądzenia od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 14417 złotych. W sprzeciwie podniosła, że powód nie jest, nie jest czynnie legitymowany do wystąpienia z tym pozvem, ponieważ nie nastąpiło prawidłowe zbycie wierzytelności. Zarzuciła też, że powództwo jest powództwem przedwczesnym i wskazała, że jej zdaniem nie nastąpiło rozliczenie dokonanych przez nią uprzednio wpłat na rzecz poprzednika prawnego powoda. Swoje dokonane już wcześniej wpłaty określiła łącznie na kwotę około 100000 złotych. Sprzeciw i twierdzenia pozwanej zawarte w uzasadnieniu znajdują się na kartach 122 do 126 akt. Sąd ustalił następujący stan faktyczny. Pozwana zawarła umowę pożyczki z (...) Bank S.A. w dniu 23 listopada 2010 roku. Pożyczona kwota wynosiła 710000 złotych. W umowie, w której poświadczona kserokopia mieści się na kartach 15 do 26, istnieje wzmianka o zabezpieczeniach. Między innymi zabezpieczenia te polegały na wpisie hipotek do ksiąg wieczystych prowadzonych dla nieruchomości, które

stanowiły własność pozwanej. Umowa ta była aneksowana, aneksy znajdują się na kartach 28 do 29, jest to aneks z 26 kwietnia 2011 roku, i na karcie 30 do 31, jest to aneks z 10 sierpnia 2011 roku. Aneksy te dotyczą modyfikacji wysokości hipotek. Natomiast co do warunków umowy kredytu, to podstawowe warunki nie zostały tymi aneksami zmienione. Pozwana przy zawarciu umowy złożyła oś..., kredytowej złożyła oświadczenie o poddaniu się egzekucji - na karcie 27 akt znajduje się tekst tego oświadczenia. Z treści umowy wynika, że w pierwszej kolejności spłacane przez pozwaną kwoty były zaliczane na odsetki umowne, stosowne uzgodnienia znajdują się na karcie 19 akt. Na karcie 16 w górnej części strony widnieje sformułowanie, z którego wynika, że strony wraz z zawarciem umowy pożyczki ustaliły harmonogram spłat, który stanowił załącznik do tej umowy. Hipoteki stanowiące zabezpieczenie umowy pożyczki zostały wpisane do ksiąg wieczystych prowadzonych dla nieruchomości, których pozwana była właścicielką. Odpowiednie wydruki z systemu ksiąg wieczystych znajdują się na karcie 32 do 40 akt. Z korespondencji między (...) Bank S.A. a pozwaną, korespondencja ta znajduje się w kserokopiach na kartach 162 do 169, wynika, że pozwana miała zaległości, jeżeli chodzi o terminową... terminowe płatności poszczególnych rat wskazanych w harmonogramie spłat. Dnia 4 grudnia 2012 roku (...) Bank S.A. wypowiedział w związku z tym pozwaną umowę pożyczki, natomiast 28 sierpnia 2013 roku został wystawiony tak zwany bankowy tytuł wykonawczy. Wypowiedzenie umowy pożyczki jest to kserokopia na karcie 41 akt, a bankowy tytuł wykonawczy znajduje się też w kserokopii na karcie 42 akt. Bankowy tytuł wykonawczy, po zsumowaniu kwot kapitału i zaległych odsetek, został wystawiony na kwotę 832559 złotych i 47 groszy. Sąd Rejonowy w Szamotułach postanowieniem z 4 września 2013 roku nadał klauzulę wykonalności temu bankowemu tytułowi wykonawczemu - postanowienie wraz z uzasadnieniem znajduje się w kserokopii na kartach 44 i 45 akt. Zapadło ono w sprawie (...) i strony nie twierdziły, aby zostało ono zaskarżone zażaleniem. Przed wystawieniem tytułu wykonawczego były modyfikowane na prośbę pozwanej i po porozumieniu między stronami kolejne harmonogramy spłat stanowiące..., zawierające odmienne ukształtowanie rat i dat ich spłaty w porównaniu z tym harmonogramem pierwotnym. Dwa z tych harmonogramów znajdują się w kopercie jak karta 128 akt, w pliku dokumentów w tej kopercie się znajdujących. 16 maja 2013 roku po rozmowach między stronami G. Bank..., (...) Bank S.A. sporządził projekt ugody, który wprowadzał warunek, że pozwana powinna wpłacić gotówką 100000 złotych. Po tej wpłacie ma nastąpić przerwa w spłatach ratalnych na jakiś czas. Ta ugoda w projekcie oraz pismo przewodnie do projektu znajdują się w kopercie jak karta 128 akt, a pismo przewodnie do projektu tej ugody dodatkowo jest na karcie 170 akt. Do zawarcia i podpisania tej ugody nie doszło i bezsporne jest, że pozwana nie spełniła tego warunku wpłacenia kwoty 100000 złotych. Egzekucja prowadzona przez komornika na podstawie bankowego tytułu wykonawczego została umorzona jego postanowieniem z 18 lipca 2014 roku na wniosek pozwanej. Pozwana zawiadomiła komornika, że nastąpiło zbycie wierzytelności przez (...) Getin (...) Bank na rzecz innego wierzyciela, a następnie złożyła komornikowi pismo z 5 kwietnia dwa tysiące..., wcześniej złożyła pismo z 25 kwietnia 2014 roku, z której wyni..., z którego to pisma wynikało, że ta sprzedaż nastąpiła właśnie powodowi. Pismo to znajduje się na karcie 171 akt. Umowa cesji wierzytelności znajduje się w kserokopii na karcie 48 do 63 akt. O tym, że powód zawiadomił pozwaną o..., że G. Bank zawiadomił pozwaną o sprzedaży wierzytelności wynika z kserokopii zawiadomień, z których pierwsze datowane 14 kwietnia 2014 roku znajduje się na karcie 172 do 173 [? 00:13:56.526] akt, ponadto na karcie 173 akt znajduje się zawiadomienie powoda o przejęciu wierzytelności i informacje, że stan zadłużenia wynosi 896265 złotych i 59 groszy. Na karcie 174 akt znajduje się kserokopia, 174 i 175 akt, znajduje się kserokopia pisma pozwanej wystosowanego do firmy (...) S. A., która zajmowała się na zlecenie powoda egzekucją wierzytelności, z którego to pisma wynika, że pozwana nie kwestionuje kwoty swojego zadłużenia, wnosi jedynie o ustalenie warunków płatności po anulowaniu odsetek karnych. Zaznaczyła, że dąży do tego, aby anulowanie odsetek karnych nastąpiło ugodowo i w porozumieniu z aktualnym wierzycielem. Na karcie 141 znajduje się wyliczenie kapitału i rodzaju odsetek, a także sumaryczna kwota kapitału odsetek umownych karnych skapitalizowanych, odsetek umownych niespłaconych na rzecz G. (...) Bank i odsetek ustawowych za opóźnienie skapitalizowanych za okres od 1 kwietnia 2014 roku do 11 sierpnia 2015 roku, z którego to zestawienia wynika, że sumarycznie po zliczeniu tych kwot, dług pozwanej wynosił w dacie wniesienia pozwu 986898 złotych i 99 groszy, czyli kwotę dochodzoną. Kwota odsetek umownych niespłaconych przez pozwaną na rzecz G. (...) Bank została prawidłowo wskazana na karcie 4, czyli w uzasadnieniu pozwu. Po sprawdzeniu Sąd nabrał przekonania, że taka właśnie kwota jest prawidłowa, jak nam na karcie 4 wskazano. Zadłużenie wyliczone w tym zestawieniu nie budzi wątpliwości, zwłaszcza przy przyjęciu i przypomnieniu sobie postanowień umownych, że płacone przez pozwaną kwoty były w pierwszej kolejności zaliczane na poczet odsetek. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów w kserokopiach, które wskazano

powyżej i których treść nie budziła zastrzeżeń, co do ich zgodności z rzeczywistymi dokumentami sporządzonymi przez strony czy umowami, które były podpisane bądź przez pozwaną (...) Bank S. A., bądź też między powodem a (...) Bank S. A. Świadek M. N. [? 00:17:42.299], którego zeznania znajdują się na karcie 199 i karcie 200, jest to pracownik firmy windykacyjnej (...) S. A., która działała na zlecenie powoda. Sąd dał wiarę temu świadkowi, bowiem jego zeznania nie zawierają wewnętrznych sprzeczności i brak sprzeczności tych zeznań z dokumentami przyjętymi za podstawę ustaleń. Dokumenty te tworzą niebudzący wątpliwości ciąg charakterystycznych czynności dla przeprowadzania egzekucji zadłużeń wynikającej z umowy bankowej. Zeznaniami pozwanej, które znajdują się na karcie 211 do 214 i zeznania świadka, i zeznania pozwanej były też nagrywane, zeznaniom pozwanej Sąd dał wiarę, o ile były zgodne z pozostałym materiałem dowodowym przyjętym za podstawę ustaleń, pozwana była zainteresowana wynikiem sprawy, w związku z tym taką ocenę, sposób oceny Sąd przyjął. Świadek M. K. [? 00:18:55.493], był to wniosek pozwanej znajdujący się na karcie 123 akt, został zawnioskowany przez pozwaną i Sąd oddalił ten wniosek dowodowy, postanowieniem na karcie 211. Świadek ten był pracownikiem (...) Bank S. A., czynności tego świadka w związku z uzgodnieniami z pozwaną próbą zawarcia ugody i czynnościami egzekucyjnymi, wynikają ze złożonych do akt sprawy dokumentów, w szczególności dokumentów znajdujących się w kopercie jak karta 129 akt. Sąd zważył, co następuje. Cesja z 31 marca 2014 roku jest prawnie skuteczna. Pozwana została zawiadomiona o tej cesji, jej działania, w szczególności zawiadomienie komornika od cesji, ubieganie się o umorzenie postępowania, wnioski do komornika, treść tego wniosku znajdujący się na karcie 171, jednoznacznie świadczą, że pozwana wiedziała o cesji i została o tym wcześniej zawiadomiona, wskazują, że cesja była skuteczna. Z kolei z propozycji zawarcia ugody z prowadzącą czynności egzekucyjne firmą (...) S. A., którą to propozycję pozwana złożyła i kserokopia znajduje się na karcie 174 i 175 akt, wynika, że pozwana akceptowała wysokość zadłużenia, zamierzała się jedynie ubiegać o rezygnację przez wierzyciela z odsetek karnych, przy czym rezygnacja ta nie wynikała z tego, że zostały te odsetki karne przez pozwaną spłacone, ale miały być one w ramach uzgodnień między stronami, po prostu zniwelowane jako... po porozumieniu i uzgodnieniach stron, co do kolejnych kwot spłaty wiarygodności przez pozwaną. Pozwana orientowała się, że wiarygodność..., że jej dług jest egzekwowany, orientowała się, że naliczone są odsetki karne i że wszelkie kwoty, które spłacała na rzecz banku były w pierwszej kolejności zaliczane albo na poczet odsetek umownych, albo na poczet odsetek karnych. O tym, że pozwana orientowała się, że taka sytuacja ma miejsce, świadczy też fakt, że pozwana nie jest osobą nieporadną, nie mającą nic wspólnego ze sprawami finansowymi, czynnościami bankowymi. Pozwana wprawdzie występowała przy zawieraniu umowy kredytowej jako osoba fizyczna, ale prowadziła i prowadzi działalność gospodarczą, z jej zeznań wynika, że współpracowała i współpracuje z księgową, mówiła o tym na karcie 213 akt. Jeżeli miała jakieś wątpliwości, co do wysokości zadłużenia, wysokości naliczanych jej odsetek, nie było przeszkód, aby wraz z księgową dokonała stosownego rozliczenia i ewentualnie wytknęła (...) Bankowi S. A. bądź powodowi jakieś niedokładności czy wady zaliczeń spłat dokonanych przez pozwaną na poczet odsetek. Wysokość dochodzonej przez powoda kwoty, jak już wspomniano, nie budzi zastrzeżeń, powód ją jednoznacznie udowodnił, pozwana z kolei nie przeprowadziła dowodu, który by wskazywał, że kwota ta została naliczona wadliwie. Ze względu na to, że w toku postępowania zostało ustalone, że cesja nastąpiła prawidłowo i jest w pełni skuteczna, nie ostał też się zarzut pozwanej zawarty w sprzeciwie, że powód nie jest czynnie legitymowany. Zarzut, że powództwo jest przedwczesne, również nie jest trafny, bowiem wszelkie czynności powoda są jak najbardziej logiczne i powództwo jest następstwem faktu, że pozwana nie płaciła żadnej części..., nie spłacała w żadnej części zadłużenia po wystawieniu bankowego tytułu egzekucyjnego. Co do zarzutu pozwanej, że nie zostały rozliczone, wpłacone przez nią kwoty na poziomie łącznym, około 100000 złotych, jak wskazano powyżej w sytuacji, gdy zaliczenie spłat następowało na poczet odsetek umownych i karnych, ten zarzut również się tutaj nie ostał. Podstawą prawną orzeczenia Sądu jest artykuł 720 paragraf 1 kodeksu cywilnego w związku z artykułem 359 paragraf 1 i paragraf 2 prim kodeksu cywilnego, a także artykuł 481 paragraf 1 i 2 kodeksu cywilnego. Orzeczenie o kosztach nastąpiło na podstawie artykułu 98 paragraf 1, 2 i 3 kodeksu postępowania cywilnego w związku z artykułem 99 kodeksu postępowania cywilnego i paragrafem 6 ustęp 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Rozporządzenie poprzednio znane jest opublikowane w Dzienniku Ustaw z 2013 roku, pozycja 490 ze zmianami. Jest to koniec uzasadnienie ustnego. Zamykamy ten plik.

[koniec części 00:25:23.828]