

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2021 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu w III Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Dorota Biernikowicz

Protokolant: protokolant sądowy Aleksandra Grzeszkiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu B. D.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 stycznia 2021 roku

sprawy o wydanie wyroku łącznego wobec:

P. K. (1) (P. K. (1)), syna A. i E. z domu W., urodzonego (...) w P.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. nakazowym **Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu** z dnia 2 października 2012 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt **VI K 1313/12**, za czyn z art. 209 § 1 k.k., popełniony od grudnia 2011 roku do 18 maja 2012 roku, na karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy przyjęciu, że wysokość jednej stawki jest równa 25 (dwadzieścia pięć) złotych; skazany uiszczył na poczet grzywny kwotę 50 zł, a postanowieniem Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 22.08.2016r. karę grzywny zamieniono na 8 miesięcy po 25 godzin prac społecznie użytecznych;

II. **Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu** z dnia 24 kwietnia 2014 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt **VI K 175/14**, za czyn z art. 209 § 1 k.k., popełniony od czerwca 2012 roku do grudnia 2013 roku, z wyłączeniem lipca, sierpnia i grudnia 2012r. oraz września, października i listopada 2013r., na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 (cztery) lat próby, dozór kuratora sądowego; następnie postanowieniem Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 20 stycznia 2017 roku wydanym w sprawie III Ko 2552/16, zarządzono skazanemu wykonanie kary pozbawienia wolności;

III. **Sądu Rejonowego w Grudziądzu** z dnia 6 kwietnia 2017 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt **II K 382/16**, za czyn z art. 286 § 1 k.k., popełniony 27 czerwca 2014 roku, na karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny przy przyjęciu, że wysokość jednej stawki jest równa 10 (dziesięć) złotych;

IV. **Sądu Okręgowego w Poznaniu** z dnia 18 kwietnia 2016 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt **XVI K 37/16**, za czyny z:

a) art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., popełniony od 31 maja 2012 roku do 16 września 2013 roku, na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 100 (stu) stawek dziennych grzywny z art. 33 § 2 k.k. przy przyjęciu, że wysokość jednej stawki jest równa 200 (dwieście) złotych i zaliczeniu na jej poczet okresu zatrzymania od 30 czerwca do 1 lipca 2014 roku (2 dni),

b) art. 270 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., popełniony od 12 listopada 2012 roku do 29 sierpnia 2013 roku, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

c) art. 190a § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., popełniony od 17 października 2012r. do 6 grudnia 2012 roku, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

przy czym wskazane wyżej kary pozbawienia wolności zostały sprowadzone do kary łącznej 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 (pięciu) lat próby; skazany uiścił na poczet grzywny kwotę 1.448,65 zł;

V. nakazowym **Sądu Rejonowego we Włocławku** z dnia 24 kwietnia 2017 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt **II K 494/17**, za czyn z art. 284 § 1 k.k., popełniony od 24 lutego 2015 roku do 29 sierpnia 2016 roku, na karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy przyjęciu, że wysokość jednej stawki jest równa 40 (czterdzieści) złotych;

VI. nakazowym **Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu** z dnia 1 września 2017 roku, wydanym w sprawie o sygn. akt **VIII K 857/17**, za czyn z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., popełniony od 2012 roku do 25 września 2016 roku, na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu 30 (trzydziestu) godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w stosunku miesięcznym; skazany wykonał 122 godzin nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne, czyli 5 miesięcy kary ograniczenia wolności;

VII. **łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu** z dnia 2 sierpnia 2018 r., sygn. akt **XVI K 99/18**, którym połączono skazanemu:

a) karę 80 stawek dziennych grzywny po 25 zł orzeczoną wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 2 października 2012 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 1313/12**, karę 100 stawek dziennych grzywny po 10 zł orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt **II K 382/16**, karę 100 stawek dziennych grzywny po 200 zł orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie o sygn. akt **XVI K 37/16** oraz karę 50 stawek dziennych grzywny po 40 zł orzeczoną wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt **II K 494/17** i wymierzono skazanemu **karę łączną 250 stawek dziennych grzywny po 30 zł**, na poczet której zaliczono skazanemu uiszczony przez niego kwoty 50 zł w sprawie VI K 1313/12 Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu oraz 1.448,65 zł w sprawie XVI K 37/16 Sądu Okręgowego w Poznaniu, przy czym w dniu 21 maja 2019 r. orzeczona kara łączna grzywny została wykonana w całości;

b) karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 175/14**, karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie o sygn. akt **XVI K 37/16** oraz karę 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności orzeczoną wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 1 września 2017 r. w sprawie o sygn. akt **VIII K 857/17** i wymierzono skazanemu w ich miejsce **karę łączną 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności**, na poczet której zaliczono skazanemu okres zatrzymania w sprawie XVI K 37/16 Sądu Okręgowego w Poznaniu od 30 czerwca 2014r. do 1 lipca 2014 roku (2 dni) oraz postanowieniem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 25 lutego 2019 r. zaliczono skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności wykonanie 5 miesięcy kary ograniczenia wolności w sprawie VIII K 857/17 Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, przyjmując wykonanie przez skazanego 122 godzin tej kary i tym samym, że okres wykonywania kary ograniczenia wolności odpowiada 75 dniom kary łącznej pozbawienia wolności; przy czym kara łączna pozbawienia wolności nie została wykonana w całości i skazany odbywa ją od dnia 1 marca 2019 r. godz. 10.50 do dnia 11 lutego 2021 r. godz. 10.50;

VIII. nakazowym **Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu** z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie o sygn. akt **VI K 720/19**, za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k., popełnione w okresie od stycznia 2014 roku do grudnia 2014 roku, z wyłączeniem miesięcy maj i grudzień 2014 roku, od marca 2015 roku do stycznia 2017 roku oraz

od kwietnia 2017 roku do lutego 2019 roku, na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 25 (dwudziestu pięciu) godzin miesięcznie, a której to kary skazany dotąd nie wykonał;

IX. Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt **III K 240/19** za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 i 21 grudnia 2017 r. na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której nie wykonano nawet w części i którą to karę skazany ma odbywać w okresie od 11 lutego 2021 r. godz. 10.50 do 11 lutego 2022 r. godz. 10.50;

~~~~~

1. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 i § 4 k.k. - w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015r. do dnia 23 czerwca 2020 r. - w związku z art. 19 ust. 1 in fine ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r., poz. 396) - przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 oraz art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k., art. 569 § 1 i 2 k.p.k. **łączy: karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności** orzeczoną wobec skazanego wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt **XVI K 99/18**, opisanym wyżej w punkcie **VII b** oraz **karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności** orzeczoną wobec skazanego wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt **III K 240/19**, opisanym wyżej w punkcie **IX** i **wymierza skazanemu P. K. (1)** w ich miejsce **karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności**;

2. na podstawie art. 63 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w punkcie 1 części rozstrzygającej wyroku kary łącznej 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres zatrzymania w sprawie o sygn. akt XVI K 37/16 Sądu Okręgowego w Poznaniu od 30 czerwca 2014 roku do 1 lipca 2014 roku (2 dni), okres 5 miesięcy kary ograniczenia wolności wykonanej w sprawie o sygn. akt VIII K 857/17 Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, przyjmując, iż okres ten odpowiada 75 (siedemdziesięciu pięciu) dniom kary łącznej pozbawienia wolności, oraz okres odbywania kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie o sygn. akt XVI K 99/18 od dnia 1 marca 2019 r. godz. 10.50 do - nadal;

3. na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. wyroki podlegające połączeniu wskazane w punkcie 1 części rozstrzygającej wyroku - w zakresie nie objętym wyrokiem łącznym - pozostawia odrębnemu wykonaniu;

4. na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 – 2 k.k. oraz art. 87 § 1 k.k. w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r., poz. 396) w zw. z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 **umarza postępowanie o wydanie wyroku łącznego wobec skazanego w pozostałym zakresie** - z uwagi na brak warunków do wydania wyroku łącznego;

5. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., art. 624 § 1 k.p.k. oraz art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (jedn. tekst: Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zwalnia skazanego od obowiązku zapłaty kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa i nie pobiera od niego opłaty.

**Sędzia Dorota Biernikowicz**

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>UZASADNIUZAENIE</b> |  |
|------------------------|--|

|                                                                                                                                                                    |                                                           |                                         |                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------|
| <p><b>UZASADNIENIE</b></p> <p><b>WYROKU</b></p> <p><b>ŁĄCZNEGO</b></p> <p><i>Sądu Okręgowego w Poznaniu</i></p> <p><i>z dnia 29 stycznia 2021r.</i></p>            | <p>Sygnatura akt</p>                                      | <p><i>III K 14/21</i></p>               |                             |
| <p>Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza</p> |                                                           |                                         |                             |
| <p><b>1.USTALENIE</b></p> <p><b>FAKTÓW</b></p>                                                                                                                     |                                                           |                                         |                             |
| <p><b>0.1.Wyroki wydane wobec skazanego</b></p>                                                                                                                    |                                                           |                                         |                             |
| <p>Lp.</p>                                                                                                                                                         | <p>Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny</p>           | <p>Data wyroku albo wyroku łącznego</p> | <p>Sygnatura akt sprawy</p> |
| <p>1.1.1.</p>                                                                                                                                                      | <p>Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu</p> | <p>z dnia 2 października 2012 roku</p>  | <p><b>VI K 1313/12</b></p>  |
| <p>1.1.2.</p>                                                                                                                                                      | <p>Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu</p> | <p>z dnia 24 kwietnia 2014 roku</p>     | <p><b>VI K 175/14</b></p>   |
| <p>1.1.3.</p>                                                                                                                                                      | <p>Sąd Rejonowy w Grudziądzu</p>                          | <p>z dnia 6 kwietnia 2017 roku</p>      | <p><b>II K 382/16</b></p>   |
| <p>1.1.4.</p>                                                                                                                                                      | <p>Sąd Okręgowy w Poznaniu</p>                            | <p>z dnia 18 kwietnia 2016 roku</p>     | <p><b>XVI K 37/16</b></p>   |
| <p>1.1.5.</p>                                                                                                                                                      | <p>Sąd Rejonowy we Włocławku</p>                          | <p>z dnia 24 kwietnia 2017 roku</p>     | <p><b>II K 494/17</b></p>   |

|        |                                                      |                             |                      |
|--------|------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1.1.6. | Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu     | z dnia 1 września 2017 roku | <b>VIII K 857/17</b> |
| 1.1.7. | Sąd Okręgowy w Poznaniu (wyrok łączny)               | z dnia 2 sierpnia 2018 roku | <b>XVI K 99/18</b>   |
| 1.1.8. | Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu | z dnia 17 lipca 2019 roku   | <b>VI K 720/19</b>   |
| 1.1.9. | Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu        | z dnia 24 czerwca 2019 roku | <b>III K 240/19</b>  |

|                                           |                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0.1. Inne fakty</b>                    |                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                       |
| <b>1.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b> |                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                       |
| Lp.                                       | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi                                                                                                             | Dowód                                                                                                                                                                  | Numer karty                                                                                                                           |
| 1.                                        | Faktem udowodnionym jest prawomocne skazanie P. K. (1) wymienionymi w części 1.1 wyrokami skazującymi, w tym wydanym wobec skazanego wyrokiem łącznym. | - dane z NOE SAD<br>- odpisy wyroków oraz postanowień wydanych wobec skazanego, zawarte w aktach głównych,<br>- dane o karalności z KRK<br>- wniosek skazanego i pisma | 19 – 27,<br>28 – 29,<br>30 – 84,<br>108 – 109,<br>114 – 115,<br>120,<br>130 – 131,<br>133, 134,<br>135 – 136,<br>147<br>1- 3, 141-143 |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                  |                                                                                |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.</p> | <p>Faktem udowodnionym jest, że skazany w dacie wydania wyroku łącznego nie odbył w całości kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku, sygn. akt XVI K 99/18, którym połączono skazanemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VI K 175/14, karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2016 roku w sprawie o sygn. akt XVI K 37/16 oraz karę 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności orzeczoną wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 1 września 2017 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 857/17 i wymierzono skazanemu w ich miejsce karę łączną 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany odbywał od dnia 1 marca 2019 roku godz. 10.50 do dnia 11 lutego 2021 roku godz. 10.50.</p> | <p>wniosek i pisma skazanego P. K. (1) o wydanie wyroku łącznego</p> <p>- dane z NOE SAD</p> <p>- dane z opinii o skazanym z ZK i wykazu wykonywanych kar i środków przymusu</p> | <p>k. 1 – 3, 141-143</p> <p>19 – 27,</p> <p>138 – 140,</p> <p>141, 149-150</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                            |           |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------|
|    | <p>Faktem udowodnionym jest również, że skazany nie odbył dotąd kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt III K 240/19 i skazany ma ją odbywać od 11 lutego 2021 r. godz. 10.50 do 11 lutego 2022 r. godz. 10.50.</p> <p>Za fakt udowodniony Sąd uznał także, że skazany nie przystąpił do odbywania i tym samym nie odbył kary ograniczenia wolności w wymiarze 1 roku i 6 miesięcy orzeczonej wobec niego Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie o sygn. akt VI K 720/19, a którą skazany ma odbywać po opuszczeniu zakładu karnego. Skazany nie miał możliwości przystąpić do wykonania tej kary ograniczenia wolności, ponieważ prawomocny wyrok zapadł w czasie odbywania przez niego kary w sprawie o sygn. akt XVI K 99/18.</p> |                            |           |
| 3. | Faktem udowodnionym jest, że skazany wykonał w całości karę łączną grzywny orzeczoną wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku, sygn. akt XVI K 99/18                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | - dane o karalności z KRK, | 108 – 109 |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                          |                               |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 4. | <p>Faktem udowodnionym jest zaliczenie skazanemu na poczet orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku, sygn. akt XVI K 99/18 kary łącznej 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności wykonania 5 miesięcy kary ograniczenia wolności w sprawie VIII K 857/17 Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, co odpowiada 75 dniom kary łącznej pozbawienia wolności.</p>                                                                                                                                                                                                                                   | <p>- dane z NOE SAD<br/>- dane z opinii o skazanym z ZK i wykazu wykonywanych kar i środków przymusu</p> | <p>19 – 27,<br/>138 - 140</p> |
| 5. | <p>Faktem udowodnionym jest, że zachowanie skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności jest poprawne. P. K. (1) był 29 razy nagradzany regulaminowo, natomiast 2 razy odstąpiono od wymierzenia mu kary, a 1 raz został ukarany dyscyplinarnie naganą na wniosek kontrahenta zewnętrznego – J.. Nadto w dniu 3 lutego 2020 r. skazany został dyscyplinarnie wycofany z zatrudnienia po wpłynięciu notatki od kontrahenta – powodem wycofania było niewywiązywanie się z obowiązków wynikających z zatrudnienia: brak w 100% zaangażowania w pracę, brak wyrabianych norm przystosowanych do maszyn oraz wprowadzenie negatywnych relacji</p> | <p>opinia penitencjarna o skazanym</p>                                                                   | <p>138 - 140</p>              |



pomiędzy pracownikami. Od lutego 2020 r. P. K. (1) nieodpłatnie zatrudniony jest u kontrahenta zewnętrznego w grupie Z. (...), lecz z uwagi na panującą pandemię Covid 19 nie wychodzi do pracy zewnętrznej i podejmuje prace porządkowe w ramach oddziału mieszkalnego. Skazany nie jest uczestnikiem struktur nieformalnych, bezkonfliktowo i stabilnie funkcjonuje w grupie współsadzonych, a wobec przełożonych prezentuje postawę regulaminową i podporządkowaną. Skazany odbywa orzeczoną w stosunku do niego karę w ramach programowego oddziaływania, starając się realizować zadania z tym związane w miarę swoich możliwości – brał udział w programie readaptacyjnym (...), spłaca zadłużenie alimentacyjne poprzez potrącenia komornicze, ukończył klub pracy oraz kurs (...) w ramach projektu pt. „Podniesienie kwalifikacji zawodowych więźniów w celu ich powrotu na rynek pracy po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego (...)2014 – 2020 współfinansowanego ze środków (...). Nadto P. K. (1) dwa razy korzystał ze zwolnień w ramach zajęć

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                   |                             |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
|    | <p>sportowych, z których powrócił terminowo oraz trzykrotnie korzystał z zezwolenia na widzenie bez dozoru, poza obrębem zakładu karnego, z osobą najbliższą, na okres nieprzekraczający jednorazowo 30 godzin, z których korzystał w sposób prawidłowy. Kontakty zewnętrzne poprzez widzenia i rozmowy telefoniczne utrzymuje głównie z żoną, która stara się go wspierać.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                   |                             |
| 6. | <p>Skazany P. K. (1), syn A. i E. z domu W., urodził się (...) w P.. Jest żonaty, posiada troje synów w wieku 20, 19 i 17 lat, a ze związku nieformalnego posiada córkę w wieku 17 lat, z którą nie utrzymuje żadnego kontaktu i wobec której ma zasądzone zobowiązania alimentacyjne w kwocie 450 zł miesięcznie, przy czym jego zadłużenie z tego tytułu wynosi ok. (...)zł. Skazany przed osadzeniem prowadził dwie firmy (...)która była zarejestrowana na jego żonę oraz (...), która została zlikwidowana.</p> <p>Skazany został doprowadzony do odbycia kary w dniu 1 marca 2019 roku, a decyzją Komisji Penitencjarnej z dnia 6 marca 2019 roku skierowany został do odbywania kary pozbawienia wolności w warunkach zakładu</p> | <p>- opinia penitencjarna o<br/>skazanym</p> <p>- pismo K. K.</p> | <p>138 – 140</p> <p>117</p> |

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |                    |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|
|                                                     | <p>karnego typu półotwartego dla odbywających karę po raz pierwszy w systemie programowego oddziaływania. Do popełnionych przestępstw P. K. (2) ustosunkowany jest krytycznie. Skazany w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności 29 razy nagradzany był regulaminowo, 2 razy odstąpiono od wymierzenia mu kary, a raz karany był dyscyplinarnie naganą na wniosek kontrahenta zewnętrznego – J.. Skazany nie jest uczestnikiem struktur nieformalnych, bezkonfliktowo i stabilnie funkcjonuje w grupie współsadzonych, z którymi prawidłowo układa relacje interpersonalne. Wobec przełożonych jest on regulaminowy i podporządkowany.</p> |              |                    |
| <p><b>1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |                    |
| <p>Lp.</p>                                          | <p>Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>Dowód</p> | <p>Numer karty</p> |
| <p>1.</p>                                           | <p>brak faktów nieudowodnionych</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |              |                    |

|                                                           |  |
|-----------------------------------------------------------|--|
| <p><b>1.Ocena Dowodów</b></p>                             |  |
| <p><b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p> |  |

| Lp. faktu z pkt 1.2.1                                                                                                | Dowód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Zwięźle o powodach uznania dowodu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2.1.1. – 1.2.1.6.                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- dane z NOE SAD</li> <li>- odpisy wyroków oraz postanowień wydanych wobec skazanego,</li> <li>- dane o karalności z KRK,</li> <li>- wniosek skazanego P. K. (1) o wydanie wyroku łącznego</li> <li>- dane z opinii o skazanym z AŚ i wykazu wykonywanych kar i środków przymusu.</li> </ul> | <p>Okoliczności faktyczne niniejszej sprawy pozostawały całkowicie bezsporne i wynikały ze wskazanych dokumentów, których wiarygodność i prawdziwość danych w nich zawartych nie zostały przez żadną ze stron zakwestionowane, a i Sąd Okręgowy nie znalazł żadnych podstaw, by uczynić to z urzędu. Sąd uznał za wiarygodne te dokumenty załączone do akt sprawy, albowiem zostały one sporządzone przez właściwe organy w granicach przysługujących im kompetencji oraz w formie przewidzianej przez przepisy. Sąd nie znalazł podstaw do podważenia ich autentyczności, czy też prawdziwości zawartych w nich twierdzeń, w większości są to bowiem dokumenty urzędowe.</p> |
| 1.2.1.1. – 1.2.1.6.                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- opinia o skazanym sporządzona przez Dyrektora AŚ z dnia 21.01.2021r.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            | <p>Okoliczności faktyczne niniejszej sprawy pozostawały całkowicie bezsporne i wynikały również z opinii sporządzonej przez Dyrektora AŚ w P. z dnia 21.01.2021r. Rzetelność tej opinii i prawdziwość danych w niej zawartych nie zostały przez żadną ze stron zakwestionowane, a i Sąd Okręgowy nie znalazł żadnych podstaw, by uczynić to z urzędu, skoro sporządzona została przez kompetentną osobę, dysponującą wiedzą odnośnie zachowania skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności, w tym dokumentacją dotyczącą jego osadzenia.</p>                                                                                                                      |
| <p><b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i></b></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              |
| Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2                 | Dowód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Zwiążle o powodach nieuwzględnienia dowodu                   |
| -----                                            | Brak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | -----                                                        |
| <b>1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              |
| Lp.                                              | Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Kary lub środki karne podlegające łączeniu                   |
| 1.                                               | Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku, <b>sygn. akt XVI K 99/18</b> , którym połączono skazanemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VI K 175/14, karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2016 roku w sprawie o sygn. akt XVI K 37/16 oraz karę 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności orzeczoną wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 1 września 2017 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 857/17. | Kara łączna <b>2 lata i 2 miesiące</b> pozbawienia wolności. |
| 2.                                               | Wyrok Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt III K 240/19.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Kara <b>1 rok</b> pozbawienia wolności                       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>Na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 i § 4 k.k. – w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015r. do dnia 23 czerwca 2020r. - w związku z art. 19 ust. 1 in fine ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r., poz. 396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 oraz art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k., art. 569 § 1 i 2 k.p.k. Sąd połączył karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie o sygn. akt XVI K 99/18 oraz karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt III K 240/19 i wymierzył w ich miejsce skazanemu P. K. (1) karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Zaznaczyć należy na wstępie, że zmiany w zasadach orzekania kary łącznej wynikające z ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o</p> |  |

uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086) nie mają zastosowania w niniejszej sprawie, albowiem w art. 81 ust. 1 ww. ustawy wskazano, że przepisy rozdziału IX ustawy zmienianej (dot. orzekania w przedmiocie kary łącznej) w art. 38, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a w art. 81 ust. 2 w.w. ustawy wskazano, że przepisy rozdziału IX ustawy zmienianej (dot. orzekania w przedmiocie kary łącznej) w art. 38, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Wobec skazanego P. K. (1) po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086) uprawomocnił się jedynie jeden wyrok, a mianowicie wyrok Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt III K 240/19 za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 i 21 grudnia 2017 roku (prawomocny od 9 lipca 2020r.), natomiast wszystkie pozostałe prawomocne wyroki wydane wobec skazanego zapadły przed 24 czerwca 2020 roku. W ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o

zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 nie zawarto takich przepisów przejściowych, jak przepis art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 396), który uregulował wówczas kwestię tzw. intertemporalną w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku. Powołany przepis art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw regulował, że przepisów rozdziału IX ustawy Kodeks karny, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą Kodeks karny, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw. Brak podobnej regulacji w ustawie z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086) oznacza zdaniem Sądu, że przepisy rozdziału IX ustawy zmienianej (dot. orzekania w przedmiocie kary łącznej), w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą (tj. w brzmieniu obowiązującym od 24 czerwca 2020 roku), stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych po dniu



wejsia w zycie niniejszej ustawy, czyli od 24 czerwca 2020 roku i aby stosowac przepisy art. 85 i nast. k.k. w brzmieniu obowiazujacym od dnia 24 czerwca 2020 roku konieczne jest, aby wszystkie kary podlegajace laczeniu prawomocnie zostaly orzeczone po dniu wejsia w zycie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku. Stwierdzic zatem nalezy, iz mimo uprawomocnienia sie w dniu 9 lipca 2020 roku wobec skazanego wyroku skazujacego w sprawie Sadu Rejonowego Poznan - Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie o sygn. akt III K 240/19, nie dawalo to podstaw do orzekania kary laczonej w wyroku lacznym na podstawie przepisow art. 85 i nast. k.k. w brzmieniu obowiazujacym od dnia 24 czerwca 2020 roku. Zastosowanie w przypadku skazanego mialy zatem w mysli zasady wynikajacej z art. 4 § 1 k.k. przepisy obowiazujace wzescniej, tj. od 1 lipca 2015r. do 23 czerwca 2020r., jako wzgledniejsze, bowiem umozliwialy wydanie w ogole wyroku lacznego.

Przypomniec zatem nalezy, w zwiazku ze zmianą od 1 lipca 2015 roku przepisow ustawy Kodeks karny, w tym przepisow rozdzialu IX odnośnie kary laczonej, ze przepisy art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektorych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 396) uregulowaly kwestie tzw. intertemporalna, to jest wyklaczyly stosowanie przepisow rozdzialu IX Kodeksu karnego w nowym brzmieniu, a wiec przepisow dotyczacych nowych zasad orzekania kary laczonej w wyroku lacznym do spraw, w ktorych polaczeniu podlegalyby wyklaczenie kary prawomocnie orzeczone przed

dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku. Zgodnie z tym przepisem – przepisów rozdziału IX ustawy Kodeks karny, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą Kodeks karny, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Ocena czy zachodzi taka potrzeba, powinna zostać dokonana według znowelizowanych przepisów rozdziału IX Kodeksu karnego. Jeżeli zatem zgodnie z tymi przepisami należałoby połączyć karę orzeczoną prawomocnie po 30 czerwca 2015 roku (do 23 czerwca 2020 roku) z karą (karami) orzeczonymi prawomocnie przed tą datą, czyli przed 1 lipca 2015r., to należy na podstawie art. 4 § 1 k.k. rozstrzygnąć czy stosować dalej przepisy rozdziału IX Kodeksu karnego w nowym brzmieniu, czy też w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku.

Powyższe oznacza, że przepisy art. 85 i następane k.k. w brzmieniu obowiązującym od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku mają zastosowanie w niniejszej sprawie do skazanego P. K. (1), ponieważ już po wejściu w życie przepisów art. 85 i nast. k.k. w nowym brzmieniu (od 1 lipca 2015 roku) zapadły wobec niego prawomocne wyroki skazujące, wyżej opisane w pkt 1.1.3 – 1.1.9. Tym samym stwierdzić należy, że w stosunku do skazanego w niniejszym postępowaniu można stosować przepisy art. 85 i nast. k.k. w brzmieniu obowiązującym od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku. Przepisy w starym brzmieniu, tj. obowiązującym przed 1 lipca 2015 roku, nie są względniejsze dla

skazanego w rozumieniu art. 4 § 1 k.k., ponieważ - uwzględniając treść art. 85 k.k. w brzmieniu sprzed 1 lipca 2015 roku - stwierdzić należy, że w rozpoznawanej sprawie, zestawiając daty popełnienia czynów przypisanych skazanemu P. K. (1) w sprawach VI K 175/14, XVI K 37/16, VIII K 857/17 i III K 240/19 oraz daty wydania wyroków w tych sprawach, objętych postępowaniem w przedmiocie wydania wyroku łącznego, przy przyjęciu za punkt wyjścia jako chronologicznie pierwszego - według zasad wynikających z przepisów art. 85 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015 roku - wyroku Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VI K 175/14, jest oczywiste, że w stosunku do skazanego nie zachodziłyby warunki do orzeczenia jednej kary łącznej, a tym samym wydania wyroku łącznego, obejmującego cztery wymienione skazania, skoro przestępstwa osądzone w sprawach o sygn. akt VII K 857/17 i III K 240/19 zostały popełnione już po wydaniu pierwszego chronologicznie wyroku, a więc w sprawie VI K 175/14, czyli po 24 kwietnia 2014 roku, a także po wydaniu wyroku w sprawie XVI K 37/16. Z kolei czyn zabroniony osądzony w sprawie III K 240/19 został popełniony przez skazanego po wydaniu wobec niego wyroków w sprawach VI K 175/14, XVI K 37/16, VIII K 857/17 i nie mógł łączyć się z żadnym z nich w myśl przepisów obowiązujących do 30 czerwca 2015 roku. Reasumując, zastosowanie wobec skazanego P. K. (1) w niniejszej sprawie przepisów art. 85 i nast. k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015 roku, powodowałoby zatem

możliwość wymierzenia wyroku łącznego jedynie co do kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami w sprawach VI K 175/14 i XVI K 37/16.

Zgodnie z cytowanym wyżej art. 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 396), przepisów rozdziału IX ustawy kodeks karny, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą kodeks karny, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Przystępując zatem do rozważań odnośnie warunków do orzeczenia kary łącznej wobec skazanego P. K. (1) według zasad obowiązujących od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku, przypomnieć należy, iż zgodnie z art. 569 § 1 k.p.k. właściwy Sąd wydaje wyrok łączny w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów, jeżeli zachodzą ku temu warunki określone w szczególności w art. 85 k.k., a więc sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, a podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za ww. przestępstwa, z ograniczeniem wynikającym z art. 85 § 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym od 15 kwietnia 2016 roku.

Wobec powyższego, ustalając, że w dacie wyrokowania (29.01.2021r.)

podlegała wykonaniu wobec skazanego P. K. (1) kara łączna 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku sygn. akt XVI K 99/18 oraz kara 1 (jednego) roku pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku sygn. akt III K 240/19, możliwe było połączenie tych jednorodząjowych kar pozbawienia wolności łącznej i jednostkowej za przestępstwa osądzone w sprawach opisanych w części historycznej niniejszego wyroku łącznego w pkt II, IV, VI (ujęte w ramach kary łącznej pozbawienia wolności w wyroku łącznym XVI K 99/18) i IX, przy czym podstawą orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym były wymierzone i podlegające wykonaniu w całości lub w części kara jednostkowa oraz kara łączna za ww. przestępstwa. Sąd był zatem uprawniony do orzeczenia kary łącznej zamiast kary jednostkowej oraz kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonych wskazanymi wyrokami w granicach od 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności (najsurowsza z kar podlegających łączeniu) do 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności (suma kar orzeczonych wyrokami w sprawach XVI K 99/18 i III K 240/19).

Zważyć należy zatem, że zgodnie z art. 569 § 1 k.p.k. właściwy Sąd wydaje wyrok łączny w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów, jeżeli zachodzą ku temu warunki określone w szczególności w art. 85 k.k. (w niniejszej sprawie w brzmieniu obowiązującym od 1

lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku), czyli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, a podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za w/w przestępstwa, z ograniczeniem wynikającym z art. 85 § 3 k.k. (w brzmieniu obowiązującym od 15 kwietnia 2016 roku). Zgodnie z treścią art. 85 § 3 k.k. jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu.

Regulacja wprowadzona przepisem art. 85 § 2 k.k. i art. 86 § 4 k.k., powoduje, że podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89 k.k., w całości lub części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1 art. 85 k.k., przy czym zasady wymiaru kary łącznej określone w § 1 – 3 art. 86 k.k. stosuje się odpowiednio, jeżeli przynajmniej jedną z kar podlegających łączeniu jest już orzeczona kara łączna.

Wobec powyższego, ustalając, że w dacie wyrokowania (29 stycznia 2021r.) podlegała wykonaniu wobec skazanego P. K. (1) jedynie kara łączna 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku sygn. akt XVI K 99/18 oraz kara

jednostkowa 1 (jednego) roku pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2019 roku sygn. akt III K 240/19, możliwe było połączenie tych jednorodzajowych wymierzonych kar pozbawienia wolności za przestępstwa osądzone w sprawach opisanych wyżej w pkt II, IV, VI i IX, przy czym podstawą orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym były wymierzone i podlegające wykonaniu w całości lub w części kara łączna i jednostkowa za w/w przestępstwa, czyli kara łączna 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem łącznym oraz kara jednostkowa 1 roku pozbawienia wolności, co też Sąd uczynił na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 i § 4 k.k. w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015r. do dnia 23 czerwca 2020r. - związku z art. 19 ust. 1 in fine ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r., poz. 396) w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 oraz art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k., art. 569 § 1 i 2 k.p.k., wymierzając w ich miejsce skazanemu P. K. (1) karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, a pozostawiając odrębnemu wykonaniu na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. wyroki podlegające połączeniu wskazane w punkcie 1 sentencji wyroku w zakresie

nie objętym wyrokiem łącznym. Sąd uznał jednocześnie, że w odniesieniu do wskazanych wyżej podlegających łączeniu kary łącznej i kary jednostkowej, wskazanych w pkt VIIb i IX części historycznej wyroku, nie zachodzi negatywna przesłanka wymierzenia kary łącznej określona w art. 85 § 3 k.k. (i to także przy uwzględnieniu zmian tego przepisu od 15 kwietnia 2016 r.), a co jednoznacznie wynika z analizy dat popełnienia przestępstw osądzonych w tych sprawach i danych dotyczących odbywania przez skazanego kar w poszczególnych sprawach.

#### **1. WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Zastrzec na wstępie trzeba także, iż celem postępowania w sprawie o wydanie wyroku łącznego jest nie tyle polepszenie sytuacji skazanego, ale jej uporządkowanie. To zaś, czy lub w jakim zakresie wymiar orzeczonej kary łącznej będzie skutkiem absorpcji kar mniej surowych przez najsurowszą albo skutkiem kumulacji wszystkich podlegających łączeniu kar jednostkowych zależy od okoliczności, o których poniżej. Trzeba bowiem wyjaśnić, iż nie można zgodzić się z poglądem, że interes ten polega na orzekaniu kary łącznej w sposób maksymalnie korzystny dla skazanego.

W myśl art. 86 § 1 k.k. – w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku - „Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych



za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 20 lat pozbawienia wolności”.

Zatem, zgodnie z treścią art. 86 § 1 k.k. Sąd, wymierzając karę łączną, ma wyznaczone granice jej wymiaru. Granicę dolną stanowi najwyższa z wymierzonych kar, natomiast granicę górną stanowi suma kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa. Z powyższego wynika, iż kara łączna może być wymierzona przy zastosowaniu zasady absorpcji, zasady kumulacji lub zasady asperacji – częściowej absorpcji i częściowej kumulacji. W orzecznictwie znaleźć można poglądy, iż kara łączna w wyroku łącznym nie może stwarzać większej dolegliwości od tej, jaka wiązałaby się z kolejnym wykonaniem poszczególnych wyroków podlegających łączeniu (por. wyrok Sądu Najwyższego z 6 października 2000 roku III KKN 340/00). Nie oznacza to jednak, iż kara łączna ma przynosić skazanemu oczekiwaną przez niego korzyść. Kary łącznej nie można traktować jako instytucji mającej na celu łagodzenie prawno-karnych konsekwencji dla sprawcy kilku przestępstw, czy też instytucji traktowanej jako „swego rodzaju ustawowe złagodzenie kary (zob. P. Kardas, w: Kodeks karny. Część ogólna. Komentarz. Tom I. Wydanie II, pod red. A. Zolla, Kraków 2004 roku, s. 1115). Instytucja kary łącznej nie jest instrumentem łagodzenia orzeczonych za pozostające w zbiegu przestępstwa kar, zaś sam fakt pozostawiania dwóch lub więcej przestępstw w zbiegu nie stanowi okoliczności łagodzącej. Kara łączna jest orzekana wobec sprawcy, który popełnił dwa lub więcej przestępstw, a to z kolei jest istotnym czynnikiem

prognostycznym przemawiającym za orzeczeniem kary łącznej surowszej od wynikającej z dyrektywy absorpcji (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 20 października 2001 roku, II AKa 154/01, Prok. i Pr. 2002r., z. 4, poz. 26). Orzekając karę łączną w warunkach wyroku łącznego, Sąd winien kierować się względami, jak przy orzekaniu kary łącznej w wypadku jednoczesnego osądzenia kilku czynów. Zgodnie wszak z art. 85a k.k. orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przed wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Trzeba przy tym pamiętać, iż wymierzając karę łączną nie można poddawać ponownej analizie i uwzględniać okoliczności, które legły u podstaw wymiaru poszczególnych kar jednostkowych. Sąd powinien natomiast przede wszystkim rozważyć, czy pomiędzy poszczególnymi czynami, za które wymierzono kary podlegające łączeniu, zachodzi ścisły związek przedmiotowo – podmiotowy (tak: postanowienie Sądu Najwyższego z 7 października 2002 roku, II KK 270/02) oraz bliskość czasowa. Winno się nadto uwzględnić okoliczności, jakie zaszły już po wydaniu poprzednich wyroków, przede wszystkim mieć na uwadze proces resocjalizacji skazanego, a także względy indywidualno - i generalno - prewencyjne. Analizując związki łączące realnie zbiegające się przestępstwa trzeba pamiętać, iż kara łączna winna być wymierzona przy zastosowaniu zasady absorpcji im większa zachodzi łączność przedmiotowa i bliskość czasowa pomiędzy poszczególnymi przestępstwami

lub wtedy, gdy jedno z pozostających w zbiegu przestępstw zdecydowanie dominuje nad pozostałymi. Ponadto, niezależnie od możliwości zastosowania przy wymiarze kary łącznej zasady pełnej absorpcji, asperacji, jak i zasady pełnej kumulacji, oparcie wymiaru kary na zasadzie absorpcji lub kumulacji traktować należy jako rozwiązanie skrajne, stosowane wyjątkowo i wymagające szczególnego uzasadnienia, stąd priorytetową zasadą wymiaru kary łącznej powinna być zasada asperacji (por. P. Kardas, w: Kodeks karny..., s.1137 op. cit.). Wyrok łączny jest wszak instytucją mającą racjonalizować wymiar kary, a nie służyć wyłącznie poprawie sytuacji skazanych. Dlatego też stosowanie absorpcji przy wymiarze kary łącznej nie może być sprzeczne z zapobiegawczymi i wychowawczymi celami kary i działać demoralizująco na sprawców przestępstw, służąc odbieraniu kary łącznej jako instytucji będącej swoistym premiowaniem popełniania przestępstw (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 września 2016 roku, sygn. III KK 140/16, LEX nr 2142559).

W przedmiotowej sprawie, oceniając związki zachodzące między realnie zbiegającymi się przestępstwami, które objęto karą łączną, jak w pkt 1 części rozstrzygającej wyroku łącznego, czyli między przestępstwami osądzonymi w sprawach o sygn. akt VI K 175/14, XVI K 37/16, VII K 857/17 (objętymi wyrokiem łącznym wydanym w sprawie XVI K 99/18), a także w sprawie III K 240/19, zauważyć należy, że przedmiot ochrony osądzonych wymienionymi wyrokami przestępstw jest różnorodny, albowiem skazany

dopuszczał się przestępstw przeciwko mieniu (oszustwo), trzykrotnie przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów (art. 270 § 1 k.k.), przestępstwa przeciwko rodzinie i opiece w postaci uchylania się od obowiązku alimentacyjnego oraz przeciwko wolności w postaci podszywania się pod inną osobę i wykorzystania jej wizerunku (art. 190a § 2 k.k.), co przemawiało za zastosowaniem zasady asperacji - bliżej kumulacji. Jednak pomiędzy przestępstwami objętymi łączonymi karami osądzonymi w sprawach podlegających łączeniu w/w, w szczególności pomiędzy przestępstwami objętymi wyrokiem łącznym wydanym w sprawie XVI K 99/18 zachodziła stosunkowo bliskość czasowa, bo zostały popełnione niemal wyłącznie od maja 2012 roku do września 2013 roku (jedynie jeden czyn zabroniony został popełniony przez skazanego w dłuższym okresie czasu, lecz jego początek również sięgał 2012 roku). Wskazana zbieżność czasowa przemawiała zatem za zastosowaniem przy wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności zasady asperacji, co też znalazło swój wyraz w wymiarze kary łącznej, jaką Sąd orzekł wobec skazanego P. K. (1) w punkcie 1 części rozstrzygającej wyroku (zaznaczyć należy, iż zgodnie z art. 86 § 1 i § 4 k.k. Sąd mógł wymierzyć karę łączną w granicach od 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności do 3 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, gdyż granice te zakreślała najwyższa z wymierzonych poprzednio kar, czyli kara łączna 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona w sprawie XVI K 99/18 do sumy łączonych kar).

Wymierzając karę łączną w wyroku łącznym nie można

poddawać ponownej analizie i uwzględniać okoliczności, które legły u podstaw wymiaru poszczególnych kar jednostkowych, jednak w sytuacji, gdy według znowelizowanych przepisów art. 85 i nast. k.k. łączeniu w wyroku łącznym podlegają już poprzednio orzeczone kary łączne, a nie jednostkowe, to okoliczność ta nie pozostaje bez znaczenia przy wymiarze kolejnej kary łącznej, skoro de facto już raz (przy wymiarze kar łącznych w wyrokach jednostkowych) uwzględnione zostały związki przedmiotowe i czasowe zachodzące pomiędzy zbiegającymi się przestępstwami i znalazło to swój wyraz w takim, a nie innym wymiarze kar łącznych, podlegających obecnie łączeniu w ramach wyroku łącznego. Dlatego zgodnie z art. 85a k.k. (obowiązującym od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku), orzekając karę łączną w wyroku łącznym, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Winno się nadto uwzględnić okoliczności, jakie zaszły już po wydaniu poprzednich wyroków, przede wszystkim mieć na uwadze proces resocjalizacji skazanego, a także względy indywidualno - i generalno - prewencyjne.

W świetle powyższego, miarkując wymiar kary łącznej pozbawienia wolności wobec skazanego P. K. (1), zważyć należy, iż - jak wynika z opinii wydanej przez zastępcę dyrektora jednostki penitencjarnej, w której skazany odbywa karę, a którą przytoczono na wstępie

- prognoza kryminologiczna wobec skazanego jest pozytywna.

Z opinii o skazanym - sporządzonej w myśl art. 571 § 1 k.p.k. dla potrzeb niniejszego postępowania wynika bowiem, że zachowanie skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności jest poprawne, proces jego resocjalizacji przebiega prawidłowo. Z opinii z dnia 21 stycznia 2021 r. wynika, że skazany prawidłowo korzystał z udzielonych mu zwolnień, a także otrzymał 29 nagród regulaminowych, przy czym skład orzekający dokonując oceny zachowania P. K. (1) w jednostce penitencjarnej miał na uwadze, że dwukrotnie odstępowano od wymierzenia mu kary dyscyplinarnej, a raz karany był dyscyplinarnie naganą na wniosek kontrahenta zewnętrznego – J. i w dniu 3 lutego 2020 r. skazany został dyscyplinarnie wycofany z zatrudnienia z powodu niewywiązywania się z obowiązków wynikających z zatrudnienia: brak w 100% zaangażowania w pracę, brak wyrabianych norm przystosowanych do maszyn oraz wprowadzenie negatywnych relacji pomiędzy pracownikami. Na korzyść skazanego Sąd uwzględnił natomiast, że wykonuje on zadania w ramach programowego oddziaływania w miarę swoich możliwości – brał udział w programie readaptacyjnym (...), ukończył klub pracy oraz kurs (...) w ramach projektu pt. „Podniesienie kwalifikacji zawodowych więźniów w celu ich powrotu na rynek pracy po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności realizowanego w ramach Programu Operacyjnego (...)2014 – 2020 współfinansowanego ze środków (...). Nadto nie odnotowano przypadku sytuacji

konfliktowej z udziałem P. K. (1) w kontaktach z pozostałymi skazanymi, jak również w kontaktach z przełożonymi. Nie identyfikuje się on z przejawami charakterystycznymi dla nieformalnych struktur podkultury więziennej.

Biorąc zatem pod uwagę całokształt okoliczności w przedmiotowej sprawie, Sąd uznał za słuszne i sprawiedliwe, zastosowanie zasady asperacji odnośnie opisanego w pkt 1 sentencji zbiegu przestępstw i w konsekwencji na tej zasadzie wymierzono skazanemu ***karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.***

Reasumując, karę łączną pozbawienia wolności, wymierzoną skazanemu przy zastosowaniu zasady asperacji, odnośnie zbiegu ustalonego w pkt 1 części rozstrzygającej wyroku, należy uznać za sprawiedliwą i adekwatną wobec okoliczności sprawy. Takie ukształtowane kary łącznej czyni zadość wymogom prewencji indywidualnej w stosunku do skazanego, jak i wymogom oddziaływania społecznego, raz jeszcze podkreślając nieopłacalność popełnienia przestępstw. Orzekając taką karę łączną Sąd uwzględnił wszystkie okoliczności mające wpływ na jej wymiar, czyniąc zadość wymaganiom ustawowym i wymaganiom ugruntowanego orzecznictwa. W ocenie Sądu orzeczona w tym wyroku kara łączna i związana z nią dolegliwość nie przekracza stopnia winy sprawcy, uwzględnia stopień szkodliwości społecznej czynów, osiągnie cele zapobiegawcze i wychowawcze, spowoduje motywację skazanego do zmiany postępowania w przyszłości,

|                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>jak również uwzględnia potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, wpływając na przekonanie, że przestępstwo nie uchodzi bezkarnie, lecz spotyka się ze sprawiedliwą karą.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p><b>1.Wymiar Środka karnego</b></p>                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>brak orzeczenia o środkach karnych w wyroku łącznym</p>                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p><b>1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</b></p>                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>                                                                                                                                                                      | <p>Przytoczyć okoliczności</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| <p>pkt 2 części rozstrzyga-jącej wyroku</p>                                                                                                                                                                | <p>Na podstawie art. 63 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w punkcie 1 części rozstrzygającej wyroku kary łącznej pozbawienia wolności Sąd zaliczył skazanemu: okres zatrzymania w sprawie o sygn. akt XVI K 37/16 Sądu Okręgowego w Poznaniu od dnia 30 czerwca 2014 roku do dnia 1 lipca 2014 roku, okres 5 miesięcy kary ograniczenia wolności wykonanej w sprawie o sygn. akt VIII K 857/17 Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu przyjmując, iż okres ten odpowiada 75 dniom kary łącznej pozbawienia wolności oraz okres</p> |  |



|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                            | <p>odbywania kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie o sygn. akt XVI K 99/18 od dnia 1 marca 2019 r. godz. 10:50 do nadal.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| <p>pkt 3 części rozstrzygającej wyroku</p> | <p>Na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. wyroki podlegające połączeniu wskazane w punkcie 1 - w zakresie nie objętym wyrokiem łącznym – Sąd pozostawił odrębnemu wykonaniu.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| <p>pkt 4 części rozstrzygającej wyroku</p> | <p>Na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k. oraz art. 87 § 1 k.k. w związku z art. 19 ust. 1 in fine ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015r., poz. 396) w zw. z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, Sąd umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego wobec skazanego w pozostałym zakresie - z uwagi na brak warunków do wydania wyroku łącznego.</p> <p>Zaznaczyć należy, analizując warunki do wydania wyroku łącznego wobec P. K. (1) według zasad obowiązujących w okresie od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku, że nie podlegały łączeniu z karami orzeczonymi w sprawach opisanych wyżej w pkt VIIb i IX części wstępnej wyroku, kary orzeczone wobec skazanego pozostałymi wymienionymi na wstępie wyrokami, ponieważ te pozostałe kary zostały w całości wykonane - i jest to obecnie – według zasad wymiaru kary łącznej – przesłanka negatywna</p> |  |

postępowania o wydanie wyroku łącznego, skutkująca koniecznością umorzenia postępowania o wydanie wyroku łącznego w tym zakresie. Nadto połączeniu z karami wskazanymi powyżej nie podlegała również kara ograniczenia wolności orzeczona wobec skazanego wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 17 lipca 2019r. w sprawie VI K 720/19, albowiem została ona orzeczona wobec P. K. (1), gdy ten już odbywał karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie XVI K 99/18. Przepis art. 87 § 1 k.k. utracił moc z dniem 18 czerwca 2019 r. w zakresie, w jakim nakłada na sąd obowiązek połączenia kar pozbawienia wolności i ograniczenia wolności oraz wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności po dokonaniu zamiany kary ograniczenia wolności na karę pozbawienia wolności, na podstawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 czerwca 2019 r. sygn. akt P 20/17 (Dz.U. poz. 1135). Ponieważ skazany z uwagi na odbywanie kary pozbawienia wolności nie miał dotąd możliwości przystąpienia do wykonania wolnościowej kary ograniczenia wolności poprzez wykonywanie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, nie było możliwe w świetle przywołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 czerwca 2019 r. sygn. akt P 20/17, połączenie tej kary ograniczenia wolności z karami pozbawienia wolności objętymi karą łączną, jak w pkt 1 części rozstrzygającej wyroku.

**1.Koszty procesu**

| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku      | Przytoczyć okoliczności                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| pkt 5 części rozstrzygającej wyroku | <p>Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., art. 624 § 1 k.p.k. oraz art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (jedn. tekst: Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zwolniono skazanego od obowiązku zapłaty kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa i nie pobrano od niego opłaty.</p> <p>Sąd zwolnił skazanego od obowiązku zapłaty kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa i nie pobrał od niego opłaty, a orzeczenie takie podyktowane jest odbywaniem przez skazanego obecnie kary pozbawienia wolności.</p> |

**1. PODPIS**

Poznań, dnia 17 lutego 2021r

Sędzia Dorota Biernikowicz

## ZARZĄDZENIE

1. Proszę odnotować sporządzenie uzasadnienia w kontrolce uzasadnień i w systemie;
2. Odpis wyroku z uzasadnieniem i pouczeniem proszę doręczyć wnioskodawcy;
3. Przedłożyć Przewodniczącemu Wydziału z apelacją lub za 14 dni od doręczenia w celu uprawomocnienia.
4. Proszę zaznaczyć na okładce, że koniec kary łącznej wymierzonej nieprawomocnym wyrokiem przypada na 08.10.2021r. i w związku z tym w razie wniesienia apelacji zaznaczyć to w piśmie przewodnim kierowanym do SA.

Poznań, dnia 17 lutego 2021r. Sędzia Dorota Biernikowicz