

# POSTANOWIENIE

Dnia 5 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział II Cywilny – Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Danuta Silska /spr./

Sędziowie: SO Ryszard Małecki

SO Ryszard Marchwicki

po rozpoznaniu w dniu 5 stycznia 2015 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi H. P.

na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Pile w sprawie o sygn. akt VII Nc 1673/13

## ***postanawia:***

odrzucić skargę.

/-/ Ryszard Małecki /-/ Danuta Silska /-/Ryszard Marchwicki

## UZASADNIENIE

W dniu 22 grudnia 2014 r. do Sądu Rejonowego w Pile wpłynęła skarga H. P. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Pile w sprawie o sygn. akt VII Nc 1673/13.

Skarga nie zawiera żądania przewlekłości postępowania.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. nr 179 poz. 1843) skarga powinna zawierać żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której dotyczy oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie. Natomiast art. 9 ust. 1 tejże ustawy stanowi, iż skargę nie spełniającą wymagań przewidzianych w art. 6 ust. 2 sąd właściwy do jej rozpoznania odrzuca bez wzywania do uzupełnienia braków. Skoro zatem skarga wniesiona w niniejszej sprawie nie zawiera żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania to na podstawie art. 9 ust. 1 wskazanej powyżej ustawy należało orzec jak w sentencji.

Ubocznie Sąd Okręgowy wyjaśnia, iż odrzucenie skargi nie wyklucza możliwości jej ponownego wniesienia po spełnieniu wymogów określonych w art. 6 ust. 2 ww. ustawy (wyraźne sformułowanie żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania i okoliczności uzasadniające żądanie).

/-/ Ryszard Małecki /-/ Danuta Silska /-/Ryszard Marchwicki