

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział II Cywilny – Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Danuta Silska /spr./

Sędziowie: SO Ryszard Marchwicki

SO Ryszard Małecki

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi J. M.

na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w S.VII Zamiejskowy Wydział (...)z siedzibą w O.w sprawie o sygn. akt VII C (...)

postanawia:

odrzuć skargę.

/-/ Ryszard Marchwicki/-/ Danuta Silska/-/Ryszard Małecki

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2014 r. (data nadania) J. M.wniósł skargę na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w S.VII Zamiejskowy Wydział (...)z siedzibą w O.w sprawie o sygn. akt VII C (...). W skardze tej skarżący nie sformułował żądania stwierdzenia przewlekłości w powyższej sprawie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. nr 179 poz. 1843) skarga powinna zawierać żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której dotyczy oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie. Natomiast art. 9 ust. 1 tejże ustawy stanowi, iż skargę niespełniającą wymagań przewidzianych w art. 6 ust. 2 sąd właściwy do jej rozpoznania odrzuca bez wzywania do uzupełnienia braków. Skoro zatem skarga wniesiona w niniejszej sprawie nie zawiera żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania, to na podstawie art. 9 ust. 1 wskazanej powyżej ustawy należało orzec jak w sentencji.

Nadto, zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. ustawy skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Zatem skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania w sprawie podlega odrzuceniu. Celem skargi na przewlekłość jest bowiem zlikwidowanie opieszałości sądu przed którym sprawa zawisła poprzez wymuszenie należytej sprawności sądu i nadanie sprawie odpowiedniego biegu. Skarga na przewlekłość ma zapewnić szybką reakcję na trwającą zwłokę w czynnościach sądu. Wniesienie skargi na przewlekłość postępowania ma służyć dyscyplinowaniu czynności podejmowanych na danym etapie toczącego się jeszcze postępowania w określonej sprawie. Natomiast celem postępowania ze skargi na przewlekłość postępowania nie jest stwierdzenie

faktu przewlekłości i ewentualne zasądzenie odpowiedniego odszkodowania. Skarga ta stanowi bowiem doraźną interwencję przeciwdziałającą trwającej przewlekłości postępowania. Po prawomocnym zakończeniu postępowania, którego dotyczy przewlekłość, kwestia zlikwidowania opieszałości sądu oraz spowodowania nadania sprawie właściwego biegu stają się bezprzedmiotowe (tak np. postanowienie SN z 19 stycznia 2006 r., III SPP 165/05, OSNP 2006/23-24/376; postanowienie SN z 7 czerwca 2006 r., III CSP 1/06, Lex nr 347333).

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy stwierdzić należy, że w sprawie o sygn. akt VII C (...)Sąd Rejonowy w S. w dniu 7 sierpnia 2013 r. wydał wyrok, którym oddalił powództwo i zasądził od powoda na rzecz pozwanej kwotę 1.217 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 29 sierpnia 2013 r. Natomiast skarga na przewlekłość postępowania została wniesiona w dniu 17 lutego 2014 r., a zatem już po prawomocnym zakończeniu postępowania w sprawie.

Dlatego też rozstrzygnięcie Sądu znajduje swą podstawę także w art. 370 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze (...).

/-/ Ryszard Marchwicki/-/ Danuta Silska/-/Ryszard Małecki