

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział II Cywilny – Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Danuta Silska /spr./

Sędziowie: SO Ryszard Marchwicki

SO Ryszard Małecki

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi R. L.

na przewlekłość postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ś. W.D. K.w sprawie o sygn. akt Km (...)

postanawia:

odrzucić skargę.

/-/ Ryszard Marchwicki/-/ Danuta Silska/-/ Ryszard Małecki

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2013 r. R. L.wniósł skargę na przewlekłość postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ś. W.D. K.w sprawie o sygn. akt Km (...). W skardze tej skarżący nie sformułował jednak żądania stwierdzenia przewlekłości w powyższej sprawie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. nr 179 poz. 1843) skarga powinna zawierać żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której dotyczy oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie. Natomiast art. 9 ust. 1 tejże ustawy stanowi, iż skargę niespełniającą wymagań przewidzianych w art. 6 ust. 2 sąd właściwy do jej rozpoznania odrzuca bez wzywania do uzupełnienia braków. Skoro zatem skarga wniesiona w niniejszej sprawie nie zawiera żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania, to na podstawie art. 9 ust. 1 wskazanej powyżej ustawy należało orzec jak w sentencji.

Ubocznie Sąd Okręgowy wyjaśnia, iż odrzucenie skargi nie wyklucza możliwości jej ponownego wniesienia po spełnieniu wymogów określonych w art. 6 ust. 2 ww. ustawy.

/-/ Ryszard Marchwicki/-/ Danuta Silska/-/ Ryszard Małecki