

Sygnatura akt *II AKa 56/22*

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2022 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Henryk KomisarSKI

Sędziowie: Marek Kordowiecki

Izabela Pospieska

Protokolant: protokolant sądowy Sylwester Leńczuk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań – Wilda delegowanej do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu
– Niny Tybinkowskiej–Siepsiak

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2022 r. w Poznaniu

sprawy **W. M.**

oskarżonego z art. 258 § 1 kk i art. 258 § 3 kk, art. 291 § 1 kk, art. 306 kk, art. 286 § 1 kk, art. 279 § 1 kk, art. 18 § 2 kk w związku z art. 271 § 1 kk, art. 279 § 1 kk w związku z art. 65 kk, art. 306 kk w związku z art. 65 kk, art. 278 § 2 kk w związku z art. 278 § 1 kk

i **K. M.**

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 279 § 1 kk, art. 286 § 1 kk, art. 18 § 3 kk w związku z art. 270 § 1 kk, art. 306 kk, art. 279 § 1 kk w związku z art. 65 kk, art. 270 § 1 kk, art. 306 kk w związku z art. 65 kk, art. 263 § 1 kk, art. 306 kk w związku z art. 65 kk, art. 306 kk w związku z art. 65 kk

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia (...)

I. Na podstawie art. 105 § 1 k.p.k., sprostować oczywistą omyłkę pisarską w zaskarżonym wyroku w ten sposób, że w jego części wstępnej, odnośnie czynu zarzuconego W. M. w punkcie 11, w miejsce zapisu „tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k.” przyjąć zapis „tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.”;

II. Uchyła zaskarżony wyrok co do czynów przypisanych oskarżonemu W. M. w punkcie VIII, a opisanych w części wstępnej tego wyroku w punktach: 88 – ustalając, że czyn został popełniony w dniu (...) r., 120 – ustalając, że czyn został popełniony w dniu (...) r., 126 – ustalając, że czyn został popełniony w dniu (...)r., 136 – ustalając, że czyn został popełniony w dniu (...) r., 141 – ustalając, że czyn został popełniony w dniu (...) r. oraz 156 – ustalając, że czyn został popełniony w dniu (...) r., zakwalifikowanych z art. 306 k.k. i odnośnie tych czynów, na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k., postępowanie karne przeciwko niemu umarza i w tym zakresie kosztami procesu obciąża Skarb Państwa;

III. Uchyła zaskarżony wyrok co do czynów przypisanych oskarżonemu W. M. w punkcie X, a opisanych w części wstępnej tego wyroku w punktach: 135, 140, 146, 148, 150, 155, 160 oraz 162, zakwalifikowanych z art. 306 k.k. w zw. z

art. 65 k.k. i odnośnie tych czynów, na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k., postępowanie karne przeciwko niemu umarza i w tym zakresie kosztami procesu obciąża Skarb Państwa;

IV. Uchyla zaskarżony wyrok co do czynów przypisanych oskarżonemu K. M. w punkcie XXIII, a opisanych w części wstępnej tego wyroku w punktach: 233, 235, 238, 240, 242, 244 - ustalając, że czyn ten został popełniony w dniu (...) r. oraz 248, zakwalifikowanych z art. 306 k.k. w zw. z art. 65 k.k. i odnośnie tych czynów, na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k., postępowanie karne przeciwko niemu umarza i w tym zakresie kosztami procesu obciąża Skarb Państwa;

V. Zmienia zaskarżony wyrok:

1. odnośnie oskarżonego W. M. w ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenia o karze łącznej pozbawienia wolności oraz o karze łącznej grzywny zawarte w punktach XIII i XIV,

b) spośród przestępstw przypisanych mu w punkcie VIII uznaje go za winnego jedynie przestępstwa określonego w punkcie 173 części wstępnej tego wyroku, popełnionego w sposób tam opisany, tj. przestępstwa z art. 306 k.k. i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

c) spośród przestępstw przypisanych mu w punkcie X uznaje go za winnego czterech przestępstw określonych w punktach 166, 168, 170 oraz 172 części wstępnej tego wyroku, popełnionych w sposób tam opisany, ustalając, że zostały one popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, co do któregośkolwiek z nich, a kwalifikowanych z art. 306 k.k. w zw. z art. 65 k.k. i za to na podstawie art. 306 k.k. w zw. z art. 65 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

d) z ciągu przestępstw przypisanego mu w punkcie V eliminuje czyn opisany w punkcie 5 części wstępnej tego wyroku oraz ustala, że ciąg ten składał się z 17 przestępstw i jednocześnie obniża orzeczoną za ten ciąg karę pozbawienia wolności do 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy, jak też obniża orzeczoną za ten ciąg karę grzywny do 180 (stu osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (stu) złotych,

e) przestępstwo przypisane mu w punkcie V, a opisane w punkcie 5 części wstępnej tego wyroku, kwalifikuje z art. 278 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

f) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 czerwca 2010 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k., łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach I, II, IV, V (obniżoną niniejszym wyrokiem), VI, VII, IX i XI zaskarżonego wyroku oraz orzeczone w punktach V.1b, V.1c i V.1e niniejszego wyroku i wymierza mu karę łączną 7 (siedmiu) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

g) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 czerwca 2010 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k., łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone w punktach IV, V (obniżoną niniejszym wyrokiem), VI, VII i IX zaskarżonego wyroku i wymierza mu karę łączną grzywny w rozmiarze 480 (czterystu osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (stu) złotych;

2. odnośnie oskarżonego K. M. w ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności zawarte w punkcie XXVI,

b) spośród przestępstw przypisanych mu w punkcie XXIII uznaje go za winnego pięciu przestępstw określonych w punktach 252, 254, 266, 276 oraz 278 części wstępnej tego wyroku, popełnionych w sposób tam opisany, ustalając, że zostały one popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, co do któregośkolwiek z nich, a kwalifikowanych z art. 306 k.k. w zw. z art. 65 k.k. i za to na podstawie art. 306 k.k. w zw. z art. 65 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

c) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 czerwca 2010 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k., łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV i XXV zaskarżonego wyroku oraz orzeczoną w punkcie V.2b niniejszego wyroku i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. Utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałym zakresie;

VII. Obciąża oskarżonych W. M. i K. M. kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze w częściach równych – po 1/2 części, tj. po 40 złotych każdego z nich oraz wymierza im opłaty za obie instancje, i tak: W. M. w kwocie 10.200 złotych, a K. M. w kwocie 5.400 złotych.

I. P.	H. K.	M. K.
-------	-------	-------