

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 95/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Orzeczenie Komisji Dyscyplinarnej przy Krajowej Radzie Komorniczej w W. z dnia 21.01.2021r. (D 66/20)			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu			

<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
	Brak zarzutów	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>W pierwszej kolejności wypada zauważyć, że podmiotom wskazanym w art.252 ust.1 ustawy z dnia (...) o komornikach sądowych od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie w sprawie przysługuje <u>odwołanie</u> do sądu apelacyjnego. W realiach</p>			

niniejszej
sprawy dot. to
także orzeczenia
Komisji
Dyscyplinarnej
przy Krajowej
radzie
Komorniczej
w W. z dnia (...) (...). Wniesione
odwołanie
(nazwane przez
jego autora
zażaleniem) nie
zawiera żadnych
zarzutów. W
tej sytuacji sąd
odwoławczy nie
może odnieść
się do czegoś
co fizycznie
nie zaistniało.
Sąd Apelacyjny
ustosunkował
się zatem
wyłącznie do
argumentacji
wynikającej z
uzasadnienia
pisma z dnia (...)
Niewątpliwie
rację ma organ
I instancji, że w
myśl art.222 cyt.
ustawy naczelną
zasadą
postępowania
dyscyplinarnego
jest, że podlega
mu komornik,
tj. osoba
pełniąca służbę,
która staje się
obwinioną w
momencie
złożenia
wniosku o
wszczęcie
postępowania
dyscyplinarnego

(art.235 ust.3 ustawy o komornikach sądowych).
Fundamentalnym problemem w niniejszej sprawie było ustalenie jaki wpływ na możliwość wszczęcia a następnie prowadzenie postępowania dyscyplinarnego ma fakt zaprzestanie pełnienia ww. funkcji przez komornika.
Niesporne było, że wniosek Prezesa Sądu Rejonowego P. w P. z dnia (...).został nadany w dniu (...)
(vide:(...)).
Jednocześnie z treści tego pisma (vide: k(...)) wynika wprost, że z dniem (...) wygasło powołanie E. B. na stanowisko komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym P..
Było to rzecz jasna związane z rezygnacją ww. Oczywiście jest, że wniosek o ukaranie wpłynął już po tej ostatniej

dacie a E. B.
nie była już
komornikiem
sądowym.

Kwestionując
stanowisko
organu I
instancji
skarżący
odwoływał się
do treści art.257
ust. 5 cyt.
ustawy, który
przewiduje, że
okoliczność, że w
dniu orzekania
obwiniony nie
zajmuje już
stanowiska
komornika, nie
stanowi
przeszkody do
orzeczenia
wobec niego
kary wydalenia
ze służby
komorniczej.

Przepis stosuje
się odpowiednio
wobec asesorów
i aplikantów,
jeżeli zachodzą
podstawy do
orzeczenia kary
wydalenia z
aplikacji albo
kary skreślenia z
wykazu
asesorów
komorniczych.

Przepisu tego nie
można jednak
wrywać z
kontekstu w
jakim został
usytuowany.

Uprzednio w
art.257 ust.1 cyt.
ustawy
ustawodawca

wprowadził
bowiem zasadę,
że wygaśnięcie
powołania na
stanowisko
komornika z
mocy prawa na
skutek
rezygnacji z
pełnienia
obowiązków nie
ma wpływu
na _____ bieg
postępowania
dyscyplinarnego.
Rzeczywiście
zatem fakt, iż
obwiniony w
dacie orzekania
nie zajmuje
już stanowiska
komornika nie
jest przeszkodą
do orzeczenia
ww. kary
dyscyplinarnej,
jednakże jest to
możliwe dopiero
po wszczęciu i
przeprowadzeniu
stosownego
postępowania
dyscyplinarnego.
To dlatego w
art.257 ust. 1
mowa jest o
wpływie
rezygnacji na
bieg
postępowania
dyscyplinarnego.
Postępowanie w
biegu to przecież
takie, które
zostało już
uprzednio
wszczęte wobec
osoby
zajmującej
stanowisko

komornika
sądowego.

W tej sytuacji
należy podzielić
argumenty

Komisji

Dyscyplinarnej,
że ww. przepisy
nie odnoszą się
do sytuacji E.
B., która jeszcze
przed złożeniem
wniosku o
wszczęcie

postępowania
dyscyplinarnego
złożyła

rezygnację i
jej powołanie
wygasło.

Skarżący

w uzasadnieniu
swojego
odwołania sam
przywołuje

pogląd, że
art.257 ust.1 i
5 cyt. ustawy

ma na celu
zapobieganie
sytuacji, w której
uniemożliwione
zostanie

merytoryczne
ukończenie
postępowania

dyscyplinarnego
(s.3 pisma z dnia
(...)). Ukończyć

można jedynie
coś co zostało już
wszczęte i toczy

się. Analogicznie
kwestię tę w
doktrynie ujęto

w komentarzu
pod redakcją M.
W. i J. Ś. (vide:

Komentarz do
ustawy o

<p>komornikach sądowych, [w:] Ustawa o komornikach sądowych. Ustawa o kosztach komorniczych. Kodeks Etyki Zawodowej Komornika Sądowego. Komentarz, WKP 2020, teza 1 do art.257). Mając powyższe na uwadze Komisja Dyscyplinarna trafnie uznała, że w niniejszej sprawie zachodzi ujemna przesłanka z art.17 § 1 pkt 11 kpk w zw. z art.223 ust.2 ustawy o komornikach sądowych.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy Komisji Dyscyplinarnej do dalszego prowadzenia.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo</p>		

zasadny albo niezasadny.	
Wniosek był bezzasadny wobec uznania argumentów przywołanych w uzasadnieniu odwołania za chybione. Jednocześnie brak było okoliczności podlegających uwzględnieniu z urzędu, które skutkowałyby uchYLENIEM zaskarżonego orzeczenia.	
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
1.	
Związłe o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu	

pierwszej instancji		
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	
0.1 Orzeczenie Komisji Dyscyplinarnej przy Krajowej Radzie Komorniczej w W. z dnia (...)		
Zwiężle o powodach utrzymania w mocy		
Brak zarzutów oraz bezzasadność argumentów przywołanych w uzasadnieniu odwołania. Jednocześnie brak było okoliczności podlegających uwzględnieniu z urzędu.		
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany	

Zwiąże powodach zmiany	o		
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia	i		
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwiąże powodach uchylecia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże powodach uchylecia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże powodach uchylecia umorzenia wskazanem	o i ze		

szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Na podstawie art.259 ust. 2 ustawy z dnia (...) kosztami postępowania odwoławczego obciążono	

	Krajową Radę Komorniczą w W..	
7. PODPIS		
I. P. M. Ś. P. G.		