

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 października 2021 roku

Sąd Apelacyjny w P. II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: sędzia Przemysław Grajzer

Sędziowie: Marek Kordowiecki – spr.

Izabela Pospieska

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Grunwald w P. Marcina Pawelca

po rozpoznaniu w dniu 28.09.2021 r.

sprawy

1. N. B.

oskarżonego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

2. M. B.

oskarżonej z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.;

3. E. R.

oskarżonej z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., z art. 270 § 1 k.k. oraz z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońcę oskarżonego N. B.

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...) roku sygn. akt (...)

1. uchyła zaskarżony wyrok w części uniewinniającej oskarżonego N. B. od popełnienia zarzucanych mu czynów a opisanych w punktach 17, 26 i 29 części wstępnej tego wyroku, tj. w punktach XVII, XXVI i XXIX oraz w punkcie XLVIII dotyczącym obciążenia Skarbu Państwa kosztami postępowania w części uniewinniającej oskarżonego N. B. i w tym zakresie przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu w P. do ponownego rozpoznania;

2. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego N. B. w ten sposób, że:

a) z opisu czynu przypisanego oskarżonemu w punkcie II eliminuje sformułowanie „z uwagi na postawę A. G. oraz notariusza A. S., które zorientowały się, że nie jest on osobą uprawnioną do przeniesienia własności nieruchomości a nieruchomość nie została wystawiona do sprzedaży przez właścicielkę J. B.” a w jego miejsce przyjmuje sformułowanie „z powodu odwołania spotkania z pokrzywdzoną i zrezygnowania z dokonania wyłudzenia w wyniku oszustwa środków pieniężnych, co stanowi dobrowolne odstąpienie od dokonania oszustwa” i przestępstwo to kwalifikuje z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w czasie popełnienia czynu) w zw. z art. 4 § 1 k.k.,

b) w opisie czynu przypisanego oskarżonemu w punkcie VIII po sformułowaniu „przy czym celu swojego nie osiągnął z uwagi na odwołanie spotkania, na którym miała zostać podpisana umowa sprzedaży” dodać sformułowanie „co stanowi dobrowolne odstąpienie od dokonania oszustwa” i przestępstwo to kwalifikuje z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w czasie popełnienia czynu) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i uchyła orzeczone za ten czyn kary jednostkowe pozbawienia wolności i grzywny,

c) uchyła orzeczone wobec oskarżonego za przypisane mu czyny w punktach I i X kary jednostkowe pozbawienia wolności i grzywny,

d) za podstawę kwalifikacji prawnych wszystkich przestępstw przypisanych oskarżonemu i za podstawy prawne orzeczonych kar przyjmuje przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia tych przestępstw, uzupełniając te kwalifikacje prawne i podstawy wymiaru kar o przepis art. 4 § 1 k.k.,

e) uchyła z podstaw wymiaru kar pozbawienia wolności za przestępstwa przypisane w punktach VII i XI przepis art. 64 § 1 k.k.,

f) w punkcie XXX z ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 k.k. eliminuje czyn opisany w punkcie II i dodatkowo do tego ciągu przestępstw przyjmuje czyny opisane w punktach I oraz X i za ciąg ten w miejsce orzeczonych kar na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i art. 33 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w czasie popełnienia tego ciągu) w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu N. B. kary (...) lat pozbawienia wolności i grzywny w liczbie (...) stawek dziennych w wysokości po (...) zł każda z nich,

g) w punkcie XXXI dodatkowo do przyjętego ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 k.k. przyjmuje czyny opisane w punktach II oraz VIII (po zmianach dokonanych wyżej w podpunktach a oraz b) i za ciąg ten w miejsce orzeczonych kar na podstawie art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym w czasie popełnienia tego ciągu) w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu N. B. karę 1 roku pozbawienia wolności,

h) uchyła orzeczone w punkcie XXXII kary łączne pozbawienia wolności i grzywny i w ich miejsce na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym przed zmianą z dniem 24.06.2020 r.) w zw. z art. 4 § 1 k.k., łącząc orzeczone w punktach VII i XI oraz wyżej w podpunktach f oraz g kary jednostkowe pozbawienia wolności i grzywny orzeka wobec oskarżonego N. B. karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i grzywny w liczbie 400 (czterystu) stawek dziennych w wysokości po 10 (dziesięć) zł każda z nich;

3. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonej M. B. kwotę 2.400 (dwa tysiące czterysta) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony świadczonej z wyboru w postępowaniu odwoławczym;

5. zwalnia oskarżonego N. B. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym i opłaty za postępowanie odwoławcze i obciąża tymi kosztami w całości, w tym w części uniewinniającej, Skarb Państwa.

I. P. P. G. M. K.