

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 21 kwietnia 2021 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, w II Wydziale Karnym, w składzie:

**Przewodniczący:** sędzia Izabela Pospieska

Sędziowie: Henryk KomisarSKI

Marek Kordowiecki

Protokolant: st. sekr. sądowy Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań – Wilda w Poznaniu – Tomasza Latour

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2021 roku

sprawy: **P. S. i M. O.** – oskarżonych o przestępstwo określone w art. 280 § 2 k.k. i art. 275 § 1 k.k. zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońcę oskarżonego M. O.

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...)

I. Zmienia zaskarżony wyrok co do **oskarżonego P. S.** w ten sposób, że przyjmuje, iż czynu przypisanego mu w punkcie 1. wyroku - stanowiącego przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. i art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 64 § 2 k.k. - dopuścił się on w ten sposób, że w dniu (...) roku w P., wspólnie i w porozumieniu z M. O., przemocą użytą wobec K. F. poprzez duszenie szyi pokrzywdzonego ramieniem i przytrzymywanie go, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela o wartości 30 złotych, karty bankomatowej Banku (...) i pieniędzy w kwocie 130 złotych, a nadto przywłaszczył dowód osobisty na nazwisko K. F., działając na szkodę ww. pokrzywdzonego, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 k.k. oraz w ciągu pięciu lat od odbycia w okresie od dnia (...) roku kary 2 lat pozbawienia wolności, za umyślne przestępstwo z art. 283 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i art. 64 § 2 k.k. orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego P. z dnia (...) roku w sprawie o sygn.(...) a nadto **podwyższa orzeczoną za ten czyn karę do 4 (czterech) lat pozbawienia wolności.**

II. Zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego **M. O.** w ten sposób, iż:

a. przyjmuje, że czynu przypisanego mu w punkcie 2., dopuścił się on w ten sposób, że w dniu (...) roku w P., wspólnie i w porozumieniu z P. S., przemocą użytą wobec K. F. poprzez duszenie szyi pokrzywdzonego ramieniem i przytrzymywanie go, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela o wartości 30 złotych, karty bankomatowej Banku (...) i pieniędzy w kwocie 130 złotych, a nadto przywłaszczył dowód osobisty na nazwisko K. F., działając na szkodę ww. pokrzywdzonego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat od odbycia w okresie od dnia (...) roku kary roku pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego P. w P. z dnia (...) roku w sprawie o sygn. (...), czym wyczerpał znamiona przestępstwa **z art. 280 § 1 k.k. i art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z w zw. z art. 64 § 1 k.k. i** za to na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. **wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności,**

b. w miejsce orzeczenia zawartego w punkcie 5. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia (...) i nadal.

III. W pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok.

IV. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów Ł. W. i K. W. kwoty po 885,60 zł, w tym 23 % VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnie udzielonej oskarżonym z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

V. Zwalnia oskarżonych od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa przypadającej na nich części wydatków za postępowanie odwoławcze oraz nie wymierza im opłaty za II instancję.

**M. K. I. P. H. K.**