

Sygn. akt II AKa 177/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2023 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: sędzia Krzysztof Lewandowski

Sędziowie: Marek Kordowiecki – spr.

Grzegorz Nowak

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Zwierchlewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze Wiesława Łatkowskiego

po rozpoznaniu w dniu 12.10.2023 r.

sprawy:

1. J. S.

oskarżonego z art. 158 § 3 k.k., z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i inne,

2. M. U.

oskarżonego z art. 258 § 1 k.k., z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i inne,

3. B. R.

oskarżonego z art. 258 § 1 k.k., z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne,

4. A. B.

oskarżonego z art. 258 § 3 k.k., z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne,

5. J. M.

oskarżonego z art. 298 § 1 k.k. w zb. z art. 233 § 1 k.k. oraz art. 238 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

6. M. W.

oskarżonego z art. 279 § 1 k.k., z art. 291 § 1 k.k., z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.,

7. A. G.

oskarżonego z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., z art. 258 § 1 k.k.,

8. P. R. (1)

oskarżonego z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., z art. 258 § 1 k.k.,

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Z.

z dnia (...)

1. na podstawie art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k. uchyla zaskarżony wyrok w części skazującej oskarżonego M. W. w punktach XXVII, XXVIII, XXIX, XXX i CIII – tu w części orzeczenia o kosztach sądowych dotyczących tego oskarżonego i w tym zakresie przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu w Zielonej Górze do ponownego rozpoznania;

2. na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. uchyla zaskarżony wyrok w części skazującej oskarżonego B. R. w punkcie LXXVIII za przestępstwo skarbowe z art. 65 § 1 k.k. i umarza postępowanie o ten czyn, zarzucany w pkt CXXX aktu oskarżenia, uzupełniając podstawę prawną tego czynu o przepis art. 2 § 2 k.k.s.;

3. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uzupełnia podstawy prawne przypisanych oskarżonym J. S., M. U., B. R., A. B. czynów i wymierzonych za nie kar i środków karnych w punktach od XXXIX do XLVII, od LVIII do XCII i od XCIV do XCVIII o przepis art. 4 § 1 k.k., przyjmując brzmienie kodeksu karnego obowiązującego od dnia 1 lipca 2015 r.,

b) uniewinnia oskarżonego P. R. (1) od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., opisanego w pkt CXXXII części wstępnej wyroku a przypisanego w pkt XIV

a także co do tego oskarżonego:

- z opisu czynu przypisanego mu w pkt XIII a dotyczącego czynu opisanego w pkt CXXX części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenia: „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw, założonej i kierowanej przez J. S.”, „kierującego zorganizowaną grupą przestępczą”, „uczyniwszy sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu”, „kierującego grupą” oraz z opisu czynu przypisanego mu w pkt XIII a dotyczącego czynu opisanego w pkt CXXXI części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenia: „uczyniwszy sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu”, „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw”, „kierującego tą zorganizowaną grupą przestępczą” i z podstaw prawnych tych czynów oraz z podstawy prawnej wymierzonej kary eliminuje przepis art. 65 § 1 k.k.,

- uchyla orzeczenie o karze łącznej z pkt XV,

- orzeczenie z pkt XVI odnosi do jednostkowej kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt XIII,

- uchyla orzeczenie z pkt XVII o oddaniu pod dozór kuratora sądowego,

c) uniewinnia oskarżonego A. G. od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., opisanego w pkt CXXIX części wstępnej wyroku a przypisanego w pkt XXI

a także co do tego oskarżonego:

- z opisu czynu przypisanego mu w pkt XX a dotyczącego czynu opisanego w pkt CXXVII części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenia: „działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw, założonej i kierowanej przez J. S.”, „kierującego zorganizowaną grupą przestępczą”, „uczyniwszy sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu”, „kierującego grupą” oraz z opisu czynu przypisanego mu w pkt XX a dotyczącego czynu opisanego w pkt CXXVIII części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenia: „uczyniwszy sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu”, „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw”, „kierującego zorganizowaną grupą przestępczą” i z podstaw prawnych tych czynów oraz z podstawy prawnej wymierzonej kary eliminuje przepis art. 65 § 1 k.k.,

- uchyla orzeczenie o karze łącznej z pkt XXII,
- orzeczenie z pkt XXIII odnosi do jednostkowej kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt XX,
- uchyla orzeczenie z pkt XXIII o oddaniu pod dozór kuratora sądowego,

d) uniewinnia oskarżonego A. B. od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 263 § 1 k.k., opisanego w pkt CXIX części wstępnej wyroku a przypisanego w pkt XLV oraz uchyla orzeczoną w pkt XLVII karę łączną pozbawienia wolności i w jej miejsce orzeka wobec oskarżonego A. B. karę łączną 5 (pięciu) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

e) uchyla orzeczoną w pkt LXXIX karę łączną pozbawienia wolności i w jej miejsce orzeka wobec oskarżonego B. R. karę łączną 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

f) uzupełnia podstawę prawną czynu przypisanego oskarżonemu J. S. w ramach ciągu przestępstw w pkt LXVII odnoszącego się do czynu opisanego w pkt XI części wstępnej wyroku o przepis art. 13 § 1 k.k.,

g) uzupełnia podstawę prawną czynu przypisanego oskarżonemu A. B. w ramach ciągu przestępstw w pkt XLI odnoszącego się do czynu opisanego w pkt CI części wstępnej wyroku o przepis art. 13 § 1 k.k.,

h) uzupełnia podstawę prawną czynu przypisanego oskarżonemu B. R. w pkt LXXVII o przepis art. 13 § 1 k.k.,

i) zawarte w pkt XCIII zobowiązanie oskarżonego J. M. do zapłaty tytułem naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przyjmuje jako zobowiązanie solidarne z zasądzoną wobec skazanego P. R. (2) wyrokiem Sądu Okręgowego w Z. z dnia (...) w pkt 50 kwotą 87.263,52 zł na rzecz L. S. C. de S. y (...) S.A. z siedzibą w M. działający w Polsce poprzez Oddział przedsiębiorcy zagranicznego z siedzibą w W.,

j) z opisu czynu przypisanego oskarżonemu A. B. w pkt XLIV a odnoszącego się do czynu opisanego w pkt CIV części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenie: „w tym od M. W.”, w opisie czynu przypisanego oskarżonemu A. B. w ramach ciągu przestępstw w pkt XLI a odnoszącego się do czynu opisanego w pkt CIII części wstępnej wyroku w miejsce sformułowania „zbył M. W.” przyjmuje sformułowanie „zbył innej osobie” oraz z opisu czynu przypisanemu oskarżonemu A. B. w ramach ciągu przestępstw w pkt XLI a odnoszącego się do czynu opisanego w pkt CXVI części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenie: „w tym z M. W.”,

k) w opisie czynu przypisanego oskarżonemu B. R. w ramach ciągu przestępstw w pkt LXXII a odnoszącego się do czynu opisanego w pkt LIII części wstępnej wyroku w miejsce danych (...) przyjąć w odpowiednim przypadku sformułowanie „inna osoba”, z opisu czynu przypisanego oskarżonemu B. R. w ramach ciągu przestępstw w pkt LXXII a odnoszącego się do czynu opisanego w pkt LXXVIII wyeliminować stwierdzenie: „z których ustalono M. W.”, zaś w dalszej części tego opisu w miejsce danych (...) przyjąć w odpowiednim przypadku sformułowanie „inna osoba” oraz w opisie czynu przypisanego oskarżonemu B. R. w pkt LXXIV a odnoszącego się do czynu opisanego w pkt LIX części wstępnej wyroku w miejsce danych (...) przyjąć w odpowiednim przypadku sformułowanie „inna osoba”;

4. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

5. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów P. M., L. J., P. Z. i A. P. kwoty po 738,00 (siedemset trzydzieści osiem) złotych (w tym VAT) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonym z urzędu w postępowaniu apelacyjnym oraz zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. Z. kwotę 356,50 (trzysta pięćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu wydatków związanych z dojazdem do Sądu Apelacyjnego w Poznaniu;

6. zwalnia oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, w tym od opłat, przy czym oskarżonych B. R., A. B., A. G. i P. R. (1) od opłat za obie instancje.

G. N. K. L.M. K.