

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Przemysław Grajzer

Sędziowie: SSA Marek Kordowiecki

SSO del. do SA Sławomir Siwierski - sprawozdawca

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zielonej Górze P. S.

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2019 r.

sprawy **A. O., P. C.**

oskarżonych z art. 157 § 1 k.k., art. 191 § 2 k.k., art. 189 § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Z. (...)

z dnia (...) r. sygn. akt (...)

1. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że :

a. Zmienia opis czynu przypisanego oskarżonym A. O. i P. C. w pkt 1 zaskarżonego wyroku przez zastąpienie słów „w celu zwrotu wierzytelności w postaci mienia zabranego z mieszkania D. B.” słowami „w celu wydania pieniędzy zabranych z mieszkania D. B.” oraz przyjmuje, że czyn ten co do P. C. stanowił przestępstwo z art. 189 § 3 k.k., art. 191 § 1 k.k., art. 158 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., a co do A. O. z art. 189 § 3 k.k., art. 191 § 1 k.k., art. 158 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

b. Zmienia opis czynu przypisanego oskarżonemu P. C. w pkt 2 zaskarżonego wyroku przez zastąpienie słów „w celu zwrotu wierzytelności” słowami „w celu wydania pieniędzy zabranych z mieszkania D. B.” oraz przyjmuje, że czyn ten stanowił przestępstwo z art. 189 § 3 k.k. i art. 191 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

c. Zmienia opis czynu przypisanego oskarżonemu A. O. w pkt 3 zaskarżonego wyroku przez zastąpienie słów „w celu zwrotu wierzytelności” słowami „w celu wydania pieniędzy zabranych z mieszkania D. B.” oraz przyjmuje, że czyn ten stanowił przestępstwo z art. 189 § 3 k.k., art. 191 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k.,

2. W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

3. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. Z. kwotę 738 złotych (w tym VAT) z tytułu kosztów obrony udzielonej oskarżonemu A. O. z urzędu w postępowaniu apelacyjnym,

4. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. S. kwotę 738 złotych (w tym VAT) z tytułu kosztów obrony udzielonej oskarżonemu P. C. z urzędu w postępowaniu apelacyjnym,

5. Zwalnia obu oskarżonych od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, w tym od opłaty za drugą instancję.

S. S.	P. G.	M. K.
--------------	--------------	--------------

(...)

(...)

(...)

(...)