

Notatka urzędowa:

Postanowieniem z dnia sprostowano oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu

Apelacyjnego w P. z dnia (...)

(...), w ten sposób, że w punktach III, III.1., III.2., III.3. oraz VIII jego części

rozstrzygającej wpisać nazwisko oskarżonego (w odpowiednim przypadku):

(...) w miejsce błędnie wpisanego (...).

Z-ca Kierownika Sekretariatu

II Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego w P.

M. B.

(...)

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 marca 2020 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Przemysław Strach

Sędziowie: Urszula Duczmal

Mariusz Tomaszewski (spr.)

Protokolant: st. sekr. sądowy Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań – Nowe Miasto w Poznaniu Agnieszki Nowickiej

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2018 r., 14 listopada 2019 r., 13 stycznia 2020 r. i 2 marca 2020r.

sprawy:

J. W. oskarżonego o popełnienie czynów: 1) z art. 258 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., art. 11 § 2 k.k., 2) z art. 280 § 2 k.k. i art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k., 3) z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. i art. 158 § 2 k.k. i art. 189 § 2 k.k. (w brzmieniu obowiązującym w dacie czynu) i art. 12 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

M. B. oskarżonego o popełnienie czynów: 1) z art. 258 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., art. 11 § 2 k.k., 2) z art. 280 § 2 k.k. i art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., 3) z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r., 4) z art. 263 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., 5) z art. 282 k.k.;

M. F. oskarżonego o popełnienie czynów: 1) z art. 258 § 2 i 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k., art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k., 2) z art. 280 § 2 k.k. i art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

A. W. oskarżonego o popełnienie czynów: 1) z art. 258 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 11 § 2 k.k., 2) z art. 280 § 2 k.k. i art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k., 3) z art. 157 § 1 k.k.;

na skutek apelacji obrońców oskarżonych

oraz w trybie art. 435 k.p.k. – sprawy **P. P.** oskarżonego o popełnienie czynów: 1) z art. 258 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., art. 11 § 2 k.k., 2) z art. 280 § 2 k.k. i art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

od wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia (...)

I. zmienia zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego **J. W.**, w ten sposób, że:

1. uniewinnia oskarżonego **J. W.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt I części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 1** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 258 § 2 k.k.;

2. uniewinnia oskarżonego **J. W.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt II części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 2** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 282 k.k.;

3. w **pkt 3** części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku, w opisie przypisanego oskarżonemu **J. W.** czynu, w miejsce stwierdzenia, że oskarżony ten działał „wspólnie i w porozumieniu z **D. W.** oraz dwoma ustalonymi mężczyznami”, przyjmuje, że oskarżony **J. W.** działał wspólnie i w porozumieniu z trzema ustalonymi mężczyznami, a w miejsce stwierdzenia, że „ciosy zadawali również **D. W.** oraz jeden z ustalonych mężczyzn”, przyjmuje, że ciosy zadawali również dwaj z ustalonych mężczyzn;

4. uchyla rozstrzygnięcie o orzeczonej wobec oskarżonego **J. W.** karze łącznej pozbawienia wolności, zawarte w **pkt 4** zaskarżonego wyroku;

5. w **pkt 5** zaskarżonego wyroku, przyjmuje, że okres pozbawienia wolności od dnia (...)r. godz. (...), podlega zaliczeniu na poczet kary 2 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wobec oskarżonego **J. W.** w pkt 3 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku;

II. zmienia zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego **M. B.**, w ten sposób, że:

1. uniewinnia oskarżonego **M. B.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt VII części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 11** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 258 § 2 k.k.;

2. uniewinnia oskarżonego **M. B.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt VIII części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 12** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 282 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

3. uchyla rozstrzygnięcie o orzeczonej wobec oskarżonego **M. B.** karze łącznej pozbawienia wolności, zawarte w **pkt 15** zaskarżonego wyroku;

4. w **pkt 16** zaskarżonego wyroku, przyjmuje, że okres pozbawienia wolności od dnia (...) godz.(...), podlega w stosownej części zaliczeniu na poczet kary 4 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczonej wobec oskarżonego **M. B.** w pkt 13 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku, uznając w rezultacie karę tę za wykonaną w całości;

III. zmienia zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego **M. F.**, w ten sposób, że:

1. uniewinnia oskarżonego **M. F.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XII części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 18** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 258 § 3 k.k.;

2. uniewinnia oskarżonego **M. F.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XIII części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 19** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 282 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.;

3. uchyla rozstrzygnięcia o orzeczeniu wobec oskarżonego **M. F.** kary łącznej pozbawienia wolności oraz zaliczeniu okresu pozbawienia wolności na poczet tej kary, zawarte w **pkt 20 i 21** zaskarżonego wyroku;

IV. na podstawie art. 435 k.p.k. zmienia zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego **P. P.**, w ten sposób, że:

1. uniewinnia oskarżonego **P. P.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XIV części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 22** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 258 § 2 k.k.;

2. uniewinnia oskarżonego **P. P.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XV części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 23** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 282 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.;

3. uchyla rozstrzygnięcia o orzeczeniu wobec oskarżonego **P. P.** kary łącznej pozbawienia wolności oraz warunkowym zawieszeniu wykonania tej kary, zawarte w **pkt 24 i 25** zaskarżonego wyroku;

V. zmienia zaskarżony wyrok w odniesieniu do oskarżonego **A. W.**, w ten sposób, że:

1. uniewinnia oskarżonego **A. W.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XVI części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 26** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 258 § 2 k.k.;

2. uniewinnia oskarżonego **A. W.** od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt XVII części historycznej wskazanego wyroku, a przypisanego mu w **pkt 27** części rozstrzygającej wymienionego wyroku, zakwalifikowanego z art. 282 k.k.;

3. uchyla rozstrzygnięcie o orzeczeniu wobec oskarżonego **A. W.** kary łącznej pozbawienia wolności, zawarte w **pkt 29** zaskarżonego wyroku;

4. w **pkt 30** zaskarżonego wyroku, uchyla orzeczenie o zaliczeniu okresu pozbawienia wolności na poczet kary pozbawienia wolności, orzekając jednocześnie, że na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. – w ich brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 lipca 2015 r. (wynikającym z przepisów opublikowanych odpowiednio: w Dz.U.2010.40.227 oraz w Dz.U.1997.88.553) – w zw. z art. 4 § 1 k.k., **warunkowo zawiesza** wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **A. W.** w pkt 28 części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku, **kary 1 roku pozbawienia wolności, na okres 3 (trzech) lat próby**, oddając go w tym czasie, na podstawie art. 73 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 lipca 2015 r. (wynikającym z przepisów opublikowanych w Dz.U.2005.163.1363) – w zw. z art. 4 § 1 k.k., pod dozór kuratora sądowego oraz nakładając na niego, na podstawie art. 72 § 1 i 7 pkt 1 k.k. – w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 lipca 2015 r. (wynikającym z przepisów opublikowanych w Dz.U.2010.40.227) – w zw. z art. 4 § 1 k.k., obowiązki w postaci informowania kuratora o przebiegu okresu próby oraz powstrzymania się od kontaktów ze środowiskiem przestępczym;

VI. zmienia zawarte w zaskarżonym wyroku rozstrzygnięcie o kosztach procesu za postępowanie przed Sądem I instancji, w ten sposób, że w pkt 34 i 35 jego części rozstrzygającej, kosztami procesu w części dotyczącej uniewinnienia oskarżonych, na podstawie art. 632 pkt. 2 k.p.k., obciąża Skarb Państwa; w pozostałej zaś części, na podstawie art.

624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od zapłaty tych kosztów na rzecz Skarbu Państwa, w tym nie wymierza im opłat za I instancję;

VII. **w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;**

VIII. kosztami procesu za postępowanie odwoławcze, w części dotyczącej uniewinnienia oskarżonych, na podstawie art. 632 pkt. 2 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k., obciąża Skarb Państwa, w tym zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonych J. W., M. B., M. F. i A. W. zwrot wydatków poniesionych na ustanowienie obrońcy w postępowaniu odwoławczym, w kwotach po 1920 zł dla każdego z nich;

IX. w pozostałej części, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, w tym nie wymierza im opłat za II instancję.

M. T. P. S. U. D.