

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 października 2018 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Przemysław Strach

Sędziowie: SSA Krzysztof Lewandowski

SSA Marek Kordowiecki – spr.

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto w Poznaniu Agnieszki Makowskiej - Witos  
po rozpoznaniu w dniu 25.10.2018 r.

sprawy:

**1. P. K. (1)**

**2. M. M.**

oskarżonych z art. 280 § 2 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora oraz obrońców obu oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 15 maja 2018 roku sygn. akt III K 79/18

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) w zakresie przypisanego im w punkcie 1 przestępstwa uznaje oskarżonych P. K. (1) i M. M. za winnych tego, że w dniu 7 listopada 2017 r. w P., działając wspólnie i w porozumieniu w zamiarze kradzieży pieniędzy i innych przedmiotów, dokonali rozboju na osobie K. Z. w ten sposób, iż używając przemocy poprzez dwukrotne uderzenie przez oskarżonego M. M. pięścią w twarz K. Z., jak i poprzez posługiwanie się przez tego oskarżonego nożem zabrali mu w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1280 zł oraz przedmioty: kurtkę marki M. (...) o wartości 100 zł, odtwarzacz mp3 marki S. ze słuchawkami o wartości 50 zł i telefon komórkowy o wartości 100 zł, powodując szkodę w łącznej kwocie 1530 zł, przy czym M. M., uderzając we wskazany sposób w twarz K. Z. spowodował u niego obrażenia ciała w postaci sińca i otarcia naskórka okolicy oczodołowej prawej, otarcia naskórka okolicy prawego łuku brwiowego oraz podbiegnięcia krwawego i powierzchownych ran błony śluzowej wargi dolnej po stronie lewej oraz otarcia naskórka na szyi po stronie lewej, które spowodowały naruszenie czynności narządu jego ciała trwające nie dłużej niż siedem dni i przyjmuje w stosunku do oskarżonego P. K. (1) kwalifikację prawną tego przestępstwa art. 280 § 2 k.k. a w stosunku do oskarżonego M. M. kwalifikację prawną tego przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., a nadto z podstawy wymiaru orzeczonej wobec oskarżonego P. K. (1) eliminuje przepis art. 11 § 3 kk;

b) uchyla orzeczonej wobec oskarżonego P. K. (1) w punkcie 3 obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego kwoty 500 zł tytułem zadośćuczynienia,

c) orzeczoną w punkcie 2 kwotę zasądzoną wobec obu oskarżonych odszkodowania obniża do kwoty 1480 (jeden tysiąc czterysta osiemdziesiąt) zł;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów B. K. i Ł. K. kwoty po 738,00 (siedemset trzydzieści osiem złotych), w tym VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonym z urzędu w postępowaniu apelacyjnym;

IV. zwalnia oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze i kosztami za to postępowanie w całości obciąża Skarb Państwa, natomiast wymierza oskarżonym opłaty za to postępowanie:

- oskarżonemu P. K. (1) w kwocie 300 (trzystu) zł;

- oskarżonemu M. M. w kwocie 400 (czterystu) zł.

***Marek Kordowiecki Przemysław Strach Krzysztof Lewandowski***