

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 października 2019r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Mariusz Tomaszewski

Sędziowie: Maciej Świergosz (spr)

Marek Kordowiecki

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Małgorzaty Handke-Maciuk

po rozpoznaniu w dniu 08.10.2019r. sprawy oskarżonych :

B. C., R. D., D. J., R. J., Ł. K., J. Ł., G. P., T. S. (1) i A. W.

o popełnienie przestępstwa z art.258 § 1 kk i inne

z powodu apelacji wniesionej przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 30.06.2017r.

(III K 51/09)

1. **sprostować oczywiste omyłki pisarskie :**

a) **w pkt „k” zaskarżonego wyroku (s.287) i na s.560 jego uzasadnienia w ten sposób, że w miejsce (...) wpisać (...), a nadto na s.569 ww. uzasadnienia, w ten sposób, że w miejsce (...) wpisać (...),**

b) **w pkt „ttt” w miejsce „art.258 § 1 kk” wpisać „art.258 § 3 kk”,**

2. **zmienia zaskarżony wyrok w ten w sposób, że :**

a) **odnośnie oskarżonego R. D. :**

- **uniewinnia ww. od popełnienia ciągu przestępstw z art.286 § 1 kk w zw. z art.64 § 1 kk i art.65 § 1 kk przypisanych w pkt „ggg”,**
- **uchyla orzeczenia o karze łącznej pozbawienia wolności wymierzonej w pkt „hhh” oraz o naprawieniu szkody zawarte w pkt „bbbb”,**
- **zalicza oskarżonemu okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania oskarżonego wskazany w pkt „iii” od dnia (...) do dnia (...) na poczet kary pozbawienia wolności wymierzonej ww. w pkt „fff”, uznając ww. karę za wykonaną w całości,**

b) **odnośnie oskarżonego A. W. :**

- uniewinnia ww. od popełnienia ciągu przestępstw z art.286 § 1 kk w zw. z art.64 § 1 kk przypisanych w pkt „k”,
- uniewinnia ww. od popełnienia przestępstwa z art.299 § 1 kk w zw. z art.12 kk w zw. z art.64 § 1 kk przypisanego w pkt „l”,
- uchyla orzeczenia o karze łącznej pozbawienia wolności wymierzonej w pkt „m” oraz o naprawieniu szkody zawarte w pkt „bbbb”,

c) *odnośnie oskarżonego D. J. :*

- w pkt „xx” uznaje ww. oskarżonego za winnego ciągu przestępstw opisanych w części wstępnej zaskarżonego wyroku w pkt : 499, 500, 501, 513, 689, 527, 749, 635, 853, 929, 866, 878, 941, 899, 981, 983, 1038, 1040, 1022, 1025, 1045, 1058, 1001, 1059, 1061, 1004, 1005, 1063, 1066, 1092, 1097, 1098, 1107, 1112, 1116, 1118, 1127, 1131, 1132, 1143, 1170, 1175, 1180, 1205, 1207, 1288, 1210, 1243, 1254, a w pozostałym zakresie uniewinnia oskarżonego od zarzucanych mu czynów i obniża wymierzoną mu karę do 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 (stu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 40 zł; (czterdzieści) każda,
- w pkt „yy” obniża wymierzoną oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności do 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy,
- uchyla orzeczenie o naprawieniu szkody dot. oskarżonego zawarte w pkt „bbbb”,

3. w pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok,

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. J., adw. T. S. (2) i adw. M. S. kwoty po 1.033,20 zł; (tym 23 % VAT) z tytułu zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonym A. W., D. J., G. P. z urzędu

w postępowaniu odwoławczym,

5. zwalnia oskarżonych z obowiązku zwrotu na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, z tym że w części uniewinniającej oskarżonych R. D., D. J. i A. W. kosztami tymi obciąża Skarb Państwa.

M. Ś. M. T. M. K.