

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2018 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Przemysław Strach

Sędziowie: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

SSA Grzegorz Nowak

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu Pawła Barańczaka

po rozpoznaniu w dniu 23.11.2018 r. w Poznaniu

sprawy:

1. K. P.

oskarżonego z art. 252§1 k.k. oraz z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii,

2. T. D.

oskarżonego z art. 252§1 k.k.,

3. T. S.

oskarżonego z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 282 k.k. oraz z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 28 września 2017 roku sygn. akt XVI K 176/16

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenia o karach łącznych w stosunku do oskarżonych K. P. i T. S. zawarte w punktach 3 i 8,

b) uniewinnia oskarżonego T. D. od popełnienia zarzucanego mu (a przypisanego w punkcie 1) przestępstwa z art. 252 § 1 k.k.,

c) przyjmuje, iż w ramach przypisanego oskarżonemu K. P. w punkcie 1 czynu oskarżony ten działał wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, w miejsce wskazanego numeru rejestracyjnego pojazdu marki O. (...) przyjmuje numer (...) i łagodzi orzeczoną wobec tego oskarżonego za to przestępstwo karę pozbawienia wolności do 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy,

d) za kwalifikację prawną przestępstwa przypisanego oskarżonemu K. P. w punkcie 2, jak i za podstawę prawną wymiaru kary orzeczonej wobec oskarżonego K. P. za to przestępstwo przyjmuje przepis art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity z 2018 r., Dz.U. poz. 1030) i orzeczoną temu oskarżonemu za to przestępstwo karę pozbawienia wolności łagodzi do 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy,

e) na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego K. P. kary jednostkowe pozbawienia wolności i orzeka wobec niego karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności oskarżonego w niniejszej sprawie od dnia 24.09.2015 r., godz. 19:50 do dnia 4.11.2016 r., godz. 15:47, uznając jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności za równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności,

f) uniewinnia oskarżonego T. S. od popełnienia zarzucanego mu (a przypisanego w punkcie 6) przestępstwa z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 282 k.k.,

g) przyjmuje, iż przypisany oskarżonemu T. S. w punkcie 7 czyn stanowi wypadek mniejszej wagi, przyjmuje jego kwalifikację prawną z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity z 2018 r., Dz.U. poz. 1030) i za przestępstwo to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę grzywny w liczbie 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych w wysokości po 40 (czterdzieści) zł każda, na poczet której na podstawie art. 63§1 k.k. zalicza okres zatrzymania oskarżonego w niniejszej sprawie od dnia 24.09.2015 r., godz. 19:45 do dnia 26.09.2015 r., godz. 13:50, uznając jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności za równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny i grzywnę w liczbie 4 (czterech) stawek uznaje za wykonaną,

h) uchyla zawarte w punkcie 10 orzeczenie środka karnego w postaci nawiązki wobec oskarżonego T. S.,

i) za podstawę prawną orzeczonej wobec oskarżonego K. P. w punkcie 5 nawiązki przyjmuje art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity z 2018 r., Dz.U. poz. 1030),

j) za podstawę prawną orzeczonych wobec oskarżonych K. P. w punkcie 4 i T. S. w punkcie 9 środków karnych w postaci przepadku przyjmuje przepis art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity z 2018 r., Dz.U. poz. 1030);

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zwalnia oskarżonych K. P. i T. S. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od opłat za obie instancje a w pozostałej części kosztami tymi obciąża Skarb Państwa.

Grzegorz Nowak Przemysław Strach Marek Kordowiecki