

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 20 grudnia 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Przemysław Strach

Sędziowie: SSA Maciej Świergosz

SSA Grzegorz Nowak (spr.)

Protokolant: st.sekr.sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze Jacka Sowińskiego

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2018 r. w Poznaniu

sprawy **R. K.** oskarżonego z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 55 ust. 3 ww. ustawy, art. 56 ust. 3 ww. ustawy przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk w związku z art. 65 §1 kk w związku z art. 4 § 1 kk, art. 258 § 1 kk;

**A. W.** oskarżonego z art. 56 ust. 3 ww. ustawy przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk w związku z art. 65 §1 kk w związku z art. 4 § 1 kk, art. 258 § 1 kk;

**R. W. (W.)** oskarżonego z art. 258 § 1 kk;

**K. K. (I)** oskarżonego z art. 55 ust. 3 ww. ustawy w związku z art. 11 § 3 kk w związku z art. 65 §1 kk w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 60 § 2 i 6 pkt 2 kk, art. 258 § 1 kk;

**M. L.** oskarżonego z art. 55 ust. 3 ww. ustawy, art. 62 ust. 2 ww. ustawy, art. 258 § 1 kk

**D. Z. (Z.)** oskarżonego z art. 55 ust. 3 ww. ustawy;

**Ł. K. (K.)** oskarżonego z art. 56 ust. 3 ww. ustawy w związku z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk, art. 258 § 1 kk;

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

z dnia 6 października 2017 r. sygn. akt II K 244/14

I. Na podstawie art. 105§2 k.p.k. prostuje oczywiste omyłki pisarskie w wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z 6 października 2017 r. (sygn.. akt II K 244/14) w ten sposób, że w miejsce dat odbytych rozpraw w dniach 24 czerwca 2017 r., 3 sierpnia 2017 r., 20 stycznia 2017 r. i 21 kwietnia 2017 r. wpisu prawidłowe daty 24 czerwca 2015 r., 3 sierpnia 2015 r., 20 stycznia 2016 r. i 21 kwietnia 2016 r.

II. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

A. W odniesieniu do oskarżonego R. K.:

1. W pkt 2 do podstawy wymiaru kary dodaje art. 60§3 i §6 pkt 2 k.k. oraz eliminuje art. 65§1 k.k. z podstawy wymiaru kary.

2. W pkt 5 jako podstawę prawną orzeczonego warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności wskazuje art. 60§3 i 5 k.k.

3. W pkt 6 jako podstawę prawną oddania oskarżonego pod dozór kuratora wskazuje art. 73§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.

B. W odniesieniu do oskarżonego R. W.:

4. W pkt 17 podwyższa orzeczoną karę wobec oskarżonego R. W. pozbawienia wolności do 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

5. W pkt 19 uchyla orzeczoną karę łączną pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu R. W. nową karę łączną 3 (trzech) lat 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

C. W odniesieniu do oskarżonego K. K. (1):

6. W pkt 21 podwyższa orzeczoną karę wobec oskarżonego K. K. (1) pozbawienia wolności do 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

7. W pkt 23 uchyla orzeczoną karę łączną pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu K. K. (1) nową karę łączną 3 (trzech) lat 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

D. W odniesieniu do oskarżonego M. L.:

8. W pkt 31 podwyższa orzeczoną karę wobec oskarżonego M. L. pozbawienia wolności do 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

9. W pkt 33 uchyla orzeczoną karę łączną pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu M. L. nową karę łączną 3 (trzech) lat 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

III. W pozostałym zakresie utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok.

IV. Zwalnia oskarżonych z obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze w 6/7 części oraz nie wymierza im opłat za II instancję, a 1/7 części kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

V. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. M., adw. P. M. i adw. D. K. po 885,60 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych 60/100) z VAT, tytułem pomocy prawnej udzielonej w postępowaniu odwoławczym oskarżonym R. W., K. K. (1) i D. Z..

<b>Grzegorz Nowak</b>	<b>Przemysław Strach</b>	<b>Maciej Świergosz</b>
-----------------------	--------------------------	-------------------------