

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2017 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Przemysław Strach

Sędziowie: SSA Urszula Duczmal

SSA Marek Kordowiecki – spr.

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora byłej Prokuratury Apelacyjnej w Białymstoku obecnie Prokuratora w Prokuraturze Okręgowej w Białymstoku G. G.

po rozpoznaniu w dniu 26.10.2017 r.

sprawy:

1. E. G.

oskarżonej z art. 253§1 k.k. w brzmieniu przed nowelizacją z dnia 20.05.2010 r. w zw. z art. 4§1 k.k. w zb. z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

2. G. K.

3. M. K. (1)

oskarżonych z art. 253§1 k.k. w brzmieniu przed nowelizacją z dnia 20.05.2010 r. w zw. z art. 4§1 k.k. w zb. z art. 203 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

4. G. L. (uprzednio Belki)

oskarżonej z art. 253§1 k.k. w brzmieniu przed nowelizacją z dnia 20.05.2010 r. w zw. z art. 4§1 k.k. w zb. z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. oraz z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

5. R. L.

oskarżonego z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.;

6. M. L.

oskarżonego z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

7. D. P.

oskarżonego z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust. 3 tejże ustawy w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.;

8. M. P. (uprzednio B.)

oskarżonej z art. 253§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w zb. z art. 204§1, 2 i 4 k.k. w brzmieniu przed nowelizacją z dnia 20.05.2010 r. w zb. z art. 203 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., z art. 189§2 k.k. oraz z art. 204§1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 17 października 2016 roku sygn. akt III K 142/11

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) uniewinnia oskarżoną E. G. od popełnienia zarzucanych jej (opisanych w punkcie I części wstępnej wyroku a przypisanych w punkcie 1) przestępstw z art. 253§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

b) uniewinnia oskarżonych G. K. i M. K. (1) od popełnienia zarzucanych im (opisanych w punktach II, III, IV i VI a przypisanych w punkcie 3) przestępstw z art. 253§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w zb. z art. 203 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k., uchylając także orzeczenia zawarte w punktach 9 i 10,

c) uniewinnia oskarżoną G. L. od popełnienia zarzucanych jej (opisanych w punkcie XI części wstępnej wyroku a przypisanych w punkcie 11) przestępstw z art. 253§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k.,

d) uchyla orzeczenie o karze łącznej wymierzonej oskarżonej G. L. w punkcie 14,

e) przyjmując za podstawę skazania oskarżonej G. L. i wymierzonych jej kar w punkcie 13 przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanego w tym punkcie oskarżonej przestępstwa, wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej G. L. za to przestępstwo kary pozbawienia wolności na podstawie art. 69§1, 2 i 3 k.k. i art. 70§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby, oddając oskarżoną w tym okresie na podstawie art. 73§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. pod dozór kuratora sądowego,

f) przyjmuje za podstawę skazania oskarżonego R. L. i wymierzonych mu kar w punkcie 15 przepisu Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanego mu w tym punkcie przestępstwa,

g) przyjmując, iż oskarżony M. L. dopuścił się przypisanego mu w punkcie 16 przestępstwa w okresie od lipca 2008 r. do dnia 9.09.2008 r. oraz przyjmując za podstawę skazania tego oskarżonego i wymierzonych mu kar w punkcie 16 przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanego w tym punkcie oskarżonemu przestępstwa, wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. L. za to przestępstwo kary pozbawienia wolności na podstawie art. 69§1, 2 i 3 k.k. i art. 70§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby, oddając oskarżonego w tym okresie na podstawie art. 73§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. pod dozór kuratora sądowego,

h) przyjmuje za podstawę skazania oskarżonego D. P. w punkcie 20 i wymierzonych mu kar w punktach 20, 21, 22 i 23 przepisy ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. oraz Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanego mu w punkcie 20 przestępstwa,

i) uniewinnia oskarżoną M. P. od popełnienia zarzucanych jej (opisanych w punkcie XVIII części wstępnej wyroku a przypisanych w punkcie 24) przestępstw z art. 253§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. w zb. z art. 203 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

j) uniewinnia oskarżoną M. P. od popełnienia zarzucanego jej (opisanego w punkcie XIX części wstępnej wyroku a przypisanego w punkcie 26) przestępstwa z art. 189§2 k.k.,

k) uchyla orzeczenie o karze łącznej wymierzonej oskarżonej M. P. w punkcie 28 wraz z orzeczeniem zawartym w punkcie 29 o zaliczeniu okresu zatrzymania i tymczasowego aresztowania na poczet tej kary,

l) przyjmując za podstawę skazania oskarżonej M. P. i wymierzonych jej kar w punkcie 27 przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przypisanego w tym punkcie oskarżonej przestępstwa, wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej M. P. za to przestępstwo kary pozbawienia wolności na podstawie art. 69§1, 2 i 3 k.k. i art. 70§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby, oddając oskarżoną w tym okresie na podstawie art. 73§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. pod dozór kuratora sądowego oraz na podstawie art. 63§1 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonej za to przestępstwo kary grzywny zalicza okres jej zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 9.09.2008 r. do dnia 27.11.2008 r., tj. 79 dni i uznaje grzywnę za wykonaną w liczbie 158 stawek dziennych;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów A. D., Ż. D., C. D. i P. D. kwoty po 738,00 (siedemset trzydzieści osiem złotych), w tym VAT, tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonym z urzędu w postępowaniu apelacyjnym;

IV. obciąża Skarb Państwa kosztami sądowymi za obie instancje w części uniewinniającej oraz zwalnia oskarżonych G. L., R. L., M. L., D. P. i M. P. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oraz od ponoszenia opłat za obie instancje w przypadku oskarżonych G. L. i M. P. i opłat za postępowanie odwoławcze w przypadku oskarżonych R. L., M. L. i D. P..

Marek Kordowiecki Przemysław Strach Urszula Duczmal