

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lipca 2017 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSA Marek Hibner

Sędziowie: SSA Marek Kordowiecki (spr.)

SSA Izabela Pospieska

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu Danuty Błaszyk

po rozpoznaniu w dniu 27.06.2017 r.

sprawy:

1. P. P.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

2. K. P. (1)

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

3. P. C.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

4. Z. M.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

5. P. K.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.,

6. T. K.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

7. M. A.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

8. R. K.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

9. R. G.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

10. A. N.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

11. K. P. (2)

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

12. A. C.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k.,

13. M. W.

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

14. M. S. (1)

oskarżonego z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora, obrońców oskarżonych K. P. (1), Z. M., M. A., R. K., R. G., A. N., A. C., M. W. i M. S. (1) oraz w stosunku do pozostałych oskarżonych działając z urzędu na podstawie art. 435 k.p.k.

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 14 czerwca 2016 roku sygn. akt III K 221/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w części skazującej:

a) oskarżonego Z. M. w punktach 20, 21, 22, 23, 24, 25 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

b) oskarżonego P. K. w punktach 26, 27, 28, 29, 30, 31 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.,

c) oskarżonego T. K. w punktach 32, 33, 34, 35, 36, 37 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

d) oskarżonego M. A. w punktach 38, 39, 40, 41, 42, 43 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

e) oskarżonego R. K. w punktach 44, 45, 46, 47, 48, 49 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

f) oskarżonego R. G. w punktach 50, 51, 52, 53, 54, 55 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

g) oskarżonego A. N. w punktach 56, 57, 58, 59, 60, 61 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

h) oskarżonego K. P. (2) w punktach 62, 63, 64, 65, 66, 67 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

i) oskarżonego A. C. w punktach 68, 69, 70, 71, 72, 73 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k.,

j) oskarżonego M. W. w punktach 74, 75, 76, 77, 78, 79 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k. i art. 13§1 k.k. w zw. z art. 279§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.,

k) oskarżonego M. S. (1) w punktach 80, 81, 82, 83, 84, 85 i 87 w ten sposób, że uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzuconych mu przestępstw z art. 258§1 k.k. oraz z art. 279§1 k.k.,

l) oskarżonego P. P. w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenia o karze łącznej zawarte w punktach 3 i 4,

- uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 258§1 k.k. (przypisanego mu w punkcie 1),

- z opisu czynu przypisanego temu oskarżonemu w punkcie 2 eliminuje imiona i nazwiska oskarżonych Z. M., M. A., P. K., R. K., R. G., A. N., T. K., K. P. (2) i M. W., zastępując je w tym opisie w odpowiednim przypadku określeniem „inna osoba” a nadto z tego opisu eliminuje stwierdzenie „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej”,

- na podstawie art. 69§1, 2 i 3 k.k. i art. 70§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec tego oskarżonego za przypisane mu w punkcie 2 przestępstwo kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby,

ł) oskarżonego K. P. (1) w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenia o karze łącznej zawarte w punktach 10 i 11,

- uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 258§1 k.k. (przypisanego mu w punkcie 8),

- z opisu czynu przypisanego temu oskarżonemu w punkcie 9 eliminuje stwierdzenie „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej”,

- na podstawie art. 69§1, 2 i 3 k.k. i art. 70§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec tego oskarżonego za przypisane mu w punkcie 9 przestępstwo kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby,

m) oskarżonego P. C. w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenia o karze łącznej zawarte w punktach 16 i 17,

- uniewinnia tego oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 258§1 k.k. (przypisanego mu w punkcie 14),

- z opisu czynu przypisanego temu oskarżonemu w punkcie 15 eliminuje stwierdzenie „w ramach zorganizowanej grupy przestępczej”,

- na podstawie art. 69§1, 2 i 3 k.k. i art. 70§2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec tego oskarżonego za przypisane mu w punkcie 15 przestępstwo kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby

oraz obciąża we wskazanej części uniewinniającej kosztami sądowymi Skarb Państwa;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. S. (2) kwotę 738,00 (siedemset trzydzieści osiem złotych zero groszy) złotych (w tym VAT) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonemu M. A. z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonych R. G. i R. K. kwoty po 1.200 (tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony świadczonej z wyboru w postępowaniu odwoławczym;

V. zwalnia oskarżonego K. P. (1) od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym i opłaty za postępowanie odwoławcze i obciąża tymi kosztami w całości, w tym w części uniewinniającej, Skarb Państwa.

Izabela Pospieska Marek Hibner Marek Kordowiecki