

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 marca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Przemysław Grajzer
Sędziowie:	SSA Janusz Szrama SSO del. do SA Izabela Pospieska (spr.)
Protokolant:	st.sekr.sądowy Magdalena Ziembiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej del. do Prokuratury Apelacyjnej Alicji Woźniak,

po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2015 r. w Poznaniu sprawy:

- 1) **A. K.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§3 kk; art. 54§1 kks, art. 56§1kks, z art. 61§1kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.);
- 2) **Z. G.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 kk; art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks i art. 54§1 kks i art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 5 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.);
- 3) **A. W.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 kk; art. 54§1 kks, art. 56§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§1 kks w zw. z art. 37§1pkt 5 kks i w zw. z art. 38§2 pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.);
- 4) **T. Z. (Z.)**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 kk; art. 54§1 kks, art. 56§1 kks, z art. 61§1 kks, 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 5 kks, w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17.12.2005r.); art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks i art. 54§1 kks i 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 5 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.);
- 5) **S. Ł.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§3 kk; art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zb. (art. 7 kks) z art. 55§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 i 5 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kk w zw. z art. 37§1pkt 2 i 5 kks i w zw., z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 299§516 kk w zw. z art. 299§1 kk, w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 65 kk; art. 299§1 kk w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 65 kk; art. 299§5 kk, w zw. z art. 299§1 kk, w zw. z art. 65 kk, w zw. z art. 12 kk;
- 6) **J. W.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 kk; art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art.7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 i 5 kks i w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 i 5 kks i w zw. z art. 38§2 pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17.12.2005r.); art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks i art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 5 kks i w zw.

z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 12.12.2005r.); art. 299§5 kk w zw. z art. 299§1 kk w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 65 kk; art. 299§5 i §6 kk w zw. z art. 299§1 kk, w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 65 kk; art. 13§1 kk w zw. z art. 23 ust. 1 i z art. 23 ust. 1 ustawy z 23.01.2004r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (Dz.U. z 4.03.2004r.) w zw. z art. 11§2 kk, w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 kk; art. 308 kk w zw. z art. 300§2 kk; art. 270§1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 kk;

7) **P. S.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 kk; art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kk, 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 5 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 37§1pkt 5 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 299§5 kk w zw. z art. 299§1 kk w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 65 kk; art. 299§5 kk, w zw. z art. 299§1 kk, w zw. z art. 65 kk, w zw. z art. 12 kk;

8) **J. M.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 299§1 kk w zw. z art. 12 kk, w zw. z art. 65 kk; art. 18§3 kk w zw. z art. 54§1 kks i art. 56§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.);

9) **A. G. (G.)**, oskarżonego o przestępstwo z art. 18§3 kk w zw. z art. 54§1 kks, 56§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 56§1 kks art. 61§1 kks w zw. z art. 7§1 kks w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 37§1pkt 2 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 270§1 kk;

10) **K. Ł.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 kk; art. 18§3 kk w zw. z art. 54§1 kks i 56§1 kks i art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 i 5 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 12 grudnia 2005r.);

11) **M. M.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.);

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora wobec oskarżonego M. M. i obrońców pozostałych oskarżonych,

oraz w stosunku do

12) **P. R.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 258§1 k.k.; art. 18§3 kk w zw. z art. 56§1 kks, art. 54§1 kks, art. 61§1 kks, art. 62§2 kks w zw. z art. 7§1 kks, w zw. z art. 6§2 kks, w zw. z art. 37§1pkt 2 kks i w zw. z art. 38§2pkt 1 kks (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.); art. 299§5 k.k. w zw. z art. 12 k.k., w zw. z art. 65 kk; art. 299§5 k.k. w zw. z art. 299§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., w zw. z art. 65 kk,

z urzędu na podstawie art. 435 k.p.k.,

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie o sygn. akt XVI K 13/10,

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. co do oskarżonego **A. K.** uchyla zaskarżony wyrok w całości i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu;

2. co do oskarżonego **Z. G.**:

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych, zawarte w punkcie 11.,

b. uchyla wyrok w zakresie czynów przypisanych w punktach 8., 9. i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu,

c. przyjmuje, iż zachowaniem przypisanym w punkcie 10. oskarżony wyczerpał wyłącznie znamiona występku z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. w zw. z art. 62§2 k.k.s., w zw. z art. 6§2 k.k.s. i w zw. z art. 2 §2 k.k.s. (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.), i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

1. co do oskarżonego **A. W.** uchyla zaskarżony wyrok w całości i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu;

2. co do oskarżonego **T. Z.**:

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych, zawarte w punkcie 18.,

b. uchyla wyrok w zakresie czynów przypisanych w punktach 15., 16. i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu,

c. przyjmuje, iż zachowaniem przypisanym w punkcie 17. oskarżony wyczerpał wyłącznie znamiona występku z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. w zw. z art. 62§2 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i w zw. z art. 2 §2 k.k.s. (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.), i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

1. co do oskarżonego **S. Ł.**:

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych, zawarte w punkcie 25.;

b. uchyla wyrok w zakresie czynów przypisanych w punktach 20. i 21, i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1, §3 i §5 k.k.s. umarza postępowanie o te czyny, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

c. zmienia wyrok w zakresie opisu czynu przypisanego w punkcie 23. w ten sposób, iż przyjmuje, że oskarżony działał w okresie od 3 stycznia 2003r. do 19 marca 2004r. oraz, że pomagał w przenoszeniu posiadania środków pieniężnych pochodzących z korzyści uzyskanych z prowadzonego obrotu produktami ropopochodnymi z pominięciem systemu podatkowego, za pośrednictwem rachunku bankowego prowadzonego dla firmy (...) w (...)L., w ten sposób, że w okresie od 28 kwietnia 2003r. do dnia 13 października 2003r. polecił dokonanie 12 operacji wpłat w łącznej wysokości 394.500 zł, zaś w okresie od 10 stycznia 2003r. do 19 marca 2004 r., po uprzednim podjęciu gotówki przez J. M., w wyniku co najmniej 37 wypłat gotówkowych na łączną kwotę co najmniej 1.010.012 zł, przyjmował te środki w gotówce;

d. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

e. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1i2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w punktach 19., 22., 23. i 24., i wymierza oskarżonemu kary łączne - 2(dwóch) lat i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywny w liczbie 400(czterysta) stawek dziennych w kwocie po 150(sto pięćdziesiąt) zł każda;

1. co do oskarżonego **J. W.**:

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych, zawarte w punkcie 34.;

b. uchyla wyrok w zakresie czynów przypisanych w punktach 26., i 31., i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 101 §1pkt 4 k.k. i art. 102 k.k. umarza postępowanie o te czyny, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

c. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 27. i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1, §3 i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

d. przyjmuje, iż zachowaniem przypisanym w punkcie 28. oskarżony wyczerpał wyłącznie znamiona występku z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s. w zw. z art. 62§2 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. i w zw. z art. 2 §2 k.k.s. (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.), i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

e. zmienia wyrok w zakresie opisu czynu przypisanego w punkcie 29. i jego kwalifikacji prawnej w ten sposób, że przyjmuje, iż oskarżony działał w okresie od 18 marca 2002r. do 31 maja 2004r., przy czym wspólnie i w porozumieniu ze S. Ł., P. S. i ustaloną osobą w ramach zorganizowanej grupy przestępczej w okresie do grudnia 2002r., a ponadto z podstawy skazania eliminuje art. 12 k.k.;

f. zmienia wyrok w zakresie opisu czynu przypisanego w punkcie 30. w ten sposób, iż przyjmuje, że oskarżony działał w okresie od stycznia 2002r. do grudnia 2003r., przy czym w okresie od 3 stycznia 2002 r. do dnia 12 marca 2003r. w wyniku 1 dyspozycji wypłaty zleconej za pośrednictwem ustalonego w punkcie XXIV. podpunkt 1. litera a) części wstępnej wyroku, rachunku bankowego, prowadzonego przez Bank (...)/L. oraz 485 dyspozycji wypłat z ustalonego rachunku bankowego, prowadzonego w (...) O/L., dla firmy PHU (...), przekazał na rzecz firmy (...), za pośrednictwem ustalonego rachunku, prowadzonego przez (...) O/L., kwotę w łącznej wysokości 38.648.288,40 zł, zaś z opisu zachowania ujętego w punkcie XXIV. podpunkt 2. litera a) części wstępnej wyroku eliminuje stwierdzenie: „a w dniu 20 lutego 2004r. wydał dyspozycję przelewu 5000 zł na rzecz firmy (...) tytułem rzekomej pożyczki na zakup towaru”;

g. poprawia błędną kwalifikację prawną czynu przypisanego w punkcie 32. w ten sposób, że z podstawy skazania eliminuje art. 308 k.k.;

h. zmienia wyrok w zakresie opisu czynu przypisanego w punkcie 33. w ten sposób, iż przyjmuje, że oskarżony posłużył się jako autentycznymi 212, uprzednio podrobionymi i przerobionymi przez M. B. fakturami sprzedaży produktów naftowych oraz dokumentami WZ wystawionymi dla oraz w imieniu firm (...), wymienionymi w punkcie XXVII poz. 1-212 części wstępnej wyroku, przekazując je do zaksięgowania;

i. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

j. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1i2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w punktach 29., 30., 32., i 33., i wymierza oskarżonemu kary łączne – 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywny w liczbie 250(dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych w kwocie po 150(sto pięćdziesiąt) zł każda; przy czym na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu, na podstawie art. 63 §1 k.k. okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 30 stycznia 2006r. do dnia 11 czerwca 2007r.;

1. co do oskarżonego **P. S.:**

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych, zawarte w punkcie 39.;

b. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 35. i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 101 §1pkt 4 k.k. i art. 102 k.k. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

c. przyjmuje, iż zachowaniem przypisanym w punkcie 36. oskarżony wyczerpał wyłącznie znamiona występku z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 20§2 k.k.s., w zw. z art. 62§2 k.k.s. i w zw. z art. 2 §2 k.k.s. (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.), i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

d. zmienia wyrok w zakresie opisu czynu przypisanego w punkcie 37. w ten sposób, iż przyjmuje, że oskarżony przyjął za pośrednictwem ustalonego rachunku bankowego, prowadzonego przez (...) O/L., dla firmy (...), kwotę w łącznej wysokości co najmniej 38.648.288,40 zł, tytułem rzekomych zapłat za transakcje związane z obrotem paliwami z firmą (...);

e. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w punkcie 38.;

f. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1i2 k.k. w zw. z art. 4§1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w punktach 37. i 38, i wymierza oskarżonemu kary łączne – 1 (jeden) rok i 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności oraz grzywny w liczbie 200(dwieście) stawek dziennych w kwocie po 100(sto) zł każda;

g. zmienia zaskarżony wyrok w punkcie 40. i 41. w ten sposób, iż z podstawy orzeczenia o okresie próby oraz o oddaniu oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego eliminuje art. 41a§2 k.k.s., przyjmując w to miejsce - odpowiednio - art. 70 § 2 k.k. w zw. z art. 65 k.k., w zw. z art. 4 §1 k.k. oraz art. 73 § 2 k.k. w zw. z art. 65 k.k., w zw. z art. 4 §1 k.k.;

h. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

1. co do oskarżonego **J. M.:**

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych, zawarte w punkcie 45.;

b. przyjmując, że oskarżony ustalonym w punkcie 42. zachowaniem wyczerpał znamiona występku z art. 54§1 k.k.s., art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7§1 k.k.s, art. 6§2 k.k.s. i art. 37§1 pkt 2 k.k.s. w zw. z art. 2 §2 k.k.s. (w brzmieniu sprzed 17 grudnia 2005r.), na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1, §3 i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

c. zmienia wyrok w zakresie opisu czynu przypisanego w punkcie 43. i jego kwalifikacji prawnej w ten sposób, że przyjmuje, iż oskarżony pomagał w przenoszeniu posiadania środków pieniężnych pochodzących z korzyści uzyskanych z prowadzonego obrotu produktami ropopochodnymi z pominięciem systemu podatkowego, za pośrednictwem ustalonego rachunku bankowego prowadzonego dla firmy (...) w (...) I O/L., w ten sposób, że w okresie od 28 kwietnia 2003r. do dnia 13 października 2003r. dokonał 12 operacji wpłat w łącznej wysokości 394.500, zaś w okresie od 10 stycznia 2003r. do 19 marca 2004 r., w wyniku co najmniej 37 wypłat gotówkowych podjął ze wskazanego rachunku kwotę w łącznej wysokości co najmniej 1.010.012 zł, którą w bliżej nieustalonej części przekazał S. Ł., a z podstawy skazania eliminuje art. 65§1 k.k., przyjmując w to miejsce art. 65 k.k. w zw. z art. 4 §1 k.k.;

d. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 44. i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1, §3 i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

e. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

1. co do oskarżonego **P. R.:**

a. uchyla rozstrzygnięcie o karze łącznej pozbawienia wolności, zawarte w punkcie 61.;

b. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 56., i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 101 §1pkt 4 k.k. i art. 102 k.k. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

c. w pozostałym zakresie wyrok utrzymuje w mocy;

d. na podstawie art. 39§1i2 k.k.s. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach 57., 58., 59., 60., i wymierza oskarżonemu karę łączną - 1(jeden) roku lat i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

1. co do oskarżonego **K. Ł.** :

a. uchyla rozstrzygnięcie o karach łącznych pozbawienia wolności i grzywny, zawarte w punkcie 72.;

b. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 69., i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 101 §1pkt 4 k.k. i art. 102 k.k. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

c. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 70. i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu;

d. uchyla wyrok w zakresie czynu przypisanego w punkcie 71. i na podstawie art. 17§1pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113§1 k.k.s. oraz art. 44§1pkt1, §3 i §5 k.k.s. umarza postępowanie o ten czyn, obciążając w tej części kosztami postępowania, za I i II instancję, Skarb Państwa;

11. co do oskarżonego **M. M.** uchyla zaskarżony wyrok w całości i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu;

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy, a w tym, uznaje apelację obrońcy oskarżonego **A. G. za oczywście bezzadną;**

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. P. kwotę 787,20 zł (siedemset osiemdziesiąt siedem złotych i dwadzieścia groszy), w tym VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu S. Ł. w postępowaniu odwoławczym;

IV. zwalnia oskarżonych S. Ł., J. W., P. S., P. R. i A. G., od przypadających od nich kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, w tym od opłaty, przy czym S. Ł., J. W., P. S., P. R. zwalnia od jednej opłaty za obie instancje.

<i>Izabela Pospieska</i>	<i>Przemysław Grajzer</i>	<i>Janusz Szrama</i>
---------------------------------	----------------------------------	-----------------------------