

Sygn. akt **I AGa 245/18**

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2019 r.

**Sąd Apelacyjny w Poznaniu I Wydział Cywilny**

w składzie:

Przewodniczący: **sędzia Marek Górecki**

Sędziowie: **Mariola Głowacka**

**M. G.**

Protokolant: **st.sekr.sąd. Kinga Kwiatkowska**

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2019 r. w Poznaniu

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w R.

przeciwko (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w C.

**o zapłatę**

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 28 listopada 2017 r. sygn. akt IX GC 1026/13

1. uchyła zaskarżony wyrok w punkcie 1 i 3 i w tym zakresie postępowanie umarza;
2. znosi poniesione przez strony koszty postępowania.

Mariola Głowacka Marek Górecki Małgorzata Gulczyńska

Sygn. akt I AGa 245/18

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Okręgowy w Poznaniu oddalił powództwo (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w R. wytoczone przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w C. – co do kwoty 157.647,70 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie (pkt 1), w pozostałym zakresie postępowanie umorzył (pkt 2) oraz obciążył powoda kosztami procesu w całości, pozostawiając szczegółowe ich rozliczenie referendarzowi sądowemu (pkt 3).

Apelację od powyższego wyroku wniósł powód, zaskarżając go w pkt 1 i 3 oraz wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie powództwa w granicach zaskarżenia wraz ze zwrotem kosztów za postępowanie pierwszoinstancyjne, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych. Nadto wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa adwokackiego za postępowanie drugoinstancyjne.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 17 września 2019 r. strony zawarły ugodę, w której § 2 pozwana uznała swoją odpowiedzialność odszkodowawczą wobec powódki do łącznej kwoty 230.000 zł, zobowiązując się do zaspokojenia tego roszczenia w towarach handlowych. Nadto strony postanowiły (§ 3), że realizacja ujętych w ugodzie roszczeń (tj. do sumy 635.241,44 zł) wyczerpuje roszczenia odszkodowawcze powódki wobec pozwanej. Jednocześnie żadna ze stron nie wniosła o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.**

Wobec zawarcia przez strony ugody dotyczącej całkowitego zaspokojenia dochodzonego roszczenia (tj. w kwocie 157.647,70 zł wraz z ustawowymi odsetkami), wydanie orzeczenia merytorycznego stało się zbędne. Zaszły bowiem przesłanki umorzenia postępowania w sprawie (art. 355 § 1 k.p.c.). Umorzenie niniejszego postępowania skutkuje przy tym uchynieniem przez Sąd odwoławczy pkt 1 i 3 zaskarżonego wyroku na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. Mając na uwadze ustalenia dokonane w toku przewodu sądowego, Sąd Apelacyjny uznał, że ugodą stron nie jest sprzeczna z prawem ani zasadami współżycia społecznego ani nie zmierza do obejścia prawa (art. 223 § 2 k.p.c.).

O kosztach niniejszego postępowania orzeczono na podstawie art. 104 k.p.c.

Mariola Głowacka Marek Górecki Małgorzata Gulczyńska

--	--	--