

Sygn. akt I ACz 2110/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga (spr.)

Sędziowie: SSA Marek Górecki

SSA Karol Ratajczak

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2014 r.

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z powództwa **P. Z. (1) (Z.)**

przeciwko **małoletnim P. Z. (2) i W. Z. reprezentowanym przez matkę M. Z.**

o obniżenie alimentów

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 12 września 2014 r., sygn. akt XIV C 1013/13

### **postanawia:**

oddalić zażalenie.

SSA Marek Górecki SSA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga SSA Karol Ratajczak

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie powoda na postanowienie z dnia 6 sierpnia 2014 r.

W uzasadnieniu stwierdził, wskazując jako podstawę prawną art. 370 k.p.c. w zw. 397 § 2 k.p.c., że zarządzeniem doręczonym powodowi w dniu 27 sierpnia 2014 r. został on wezwany do uzupełnienia braków formalnych zażalenia w terminie tygodniowym poprzez uiszczenie opłaty sądowej w kwocie 36 zł i przedłożenie odpisu zażalenia pod rygorem jego odrzucenia.

Wskazał, że powód w określonym terminie przedłożył dwa pisma procesowe, lecz żadne z nich nie jest odpisem zażalenia. Powód nie uiszczył również opłaty sądowej w kwocie 36 zł.

Postanowienie Sądu Okręgowego zostało zaskarżone zażaleniem powoda w całości. Wniósł o jego uchylenie.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie okazało się niezasadne.

Stwierdzić należy, że postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2014 r. Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie powoda na postanowienie z dnia 12 maja 2014 r. Postanowienie zostało zaskarżone zażaleniem powoda. Zarządzeniem z dnia 25 sierpnia 2014 r. wezwano powoda do uiszczenia opłat sądowej od zażalenia w kwocie 36 zł oraz przedłożenie jego odpisu w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia zażalenia.

Zarządzenie zostało doręczone powodowi w dniu 27 sierpnia 2014 r. Termin do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 36 zł oraz przedłożenie jego odpisu upłynął z dniem 4 września 2014 r. Przed upływem terminu powód nie przedłożył odpisu zażalenia. Z załączonego do zażalenia polecenia przelewu wynika, że został on złożony w dniu 9 września 2014 r.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że Sąd pierwszej instancji prawidłowo odrzucił zażalenie wobec nie uiszczenia przez powoda opłaty od zażalenia oraz nie usunięcia jego braku formalnego, do którego został wezwany zarządzeniem z dnia 25 sierpnia 2014 r.

Okoliczność, że powód nie ma wpływu na termin złożenia przez administrację zakładu karnego dyspozycji przelewu nie ma istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia. Okoliczność ta mogłoby stanowić ewentualną podstawę do złożenia wniosku o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej, nie zaś przesądzać o przyjęciu, że została ona dokonana w terminie.

Z przytoczonych wyżej względów, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. postanowił jak w sentencji.

SSA Marek Górecki SSA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga SSA Karol Ratajczak