

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Elżbieta Fijałkowska

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **H. F.**

przeciwko **M. S.**

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną

w przedmiocie wniosku powódki o zwolnienie od kosztów sądowych

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 19 kwietnia 2013 r., sygn. akt: I C 737/13

postanawia

oddalić zażalenie.

Elżbieta Fijałkowska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powódki o zwolnienie od kosztów sądowych. W uzasadnieniu orzeczenia wskazał, że z oświadczenia majątkowego powódki wynika, że dysponuje ona oszczędnościami w kwocie 50.000 zł. Dodatkowo jest właścicielką dwóch nieruchomości gruntowych, które są zabudowane domami jednorodzinnymi (jeden z nich nie jest dokończony), a nadto samochodu osobowego o wartości 15.000 zł marki M. (...) rok produkcji 2002. Powódka wykazuje bardzo niskie dochody, gdyż jej emerytura oscyluje wokół kwoty 1.200 zł, jednakże z drugiej strony nie ponosi żadnych wydatków z tytułu zobowiązań kredytowych i pożyczek. W tych okolicznościach nie sposób przyjąć, ażeby powódka nie była w stanie uiścić opłaty stosunkowej od pozwu bez uszczerbku utrzymania siebie i rodziny, gdyż dysponuje środkami pieniężnymi, które może przeznaczyć na pokrycie kosztów zainicjowanego postępowania sądowego.

Zażalenie na to postanowienie złożyła powódka, zaskarżyła je w całości. Powódka wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez zwolnienie jej w całości od kosztów sądowych, ewentualnie wniosła o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Brak jest podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Także w ocenie Sądu Apelacyjnego w sprawie nie zachodzą przesłanki do zwolnienia powódki od kosztów sądowych.

Instytucja zwolnienia od kosztów sądowych ma charakter wyjątkowy. Powinna znajdować zastosowanie tylko w szczególnych sytuacjach, wówczas, gdy strona, po wykorzystaniu wszystkich istniejących możliwości, a także przy zwiększonym wysiłku, nakładzie pracy, czy wyrzeczeniach, nie jest jednak w stanie ponieść tych kosztów. O istnieniu przesłanek do zwolnienia od kosztów sądowych decyduje nie tylko wysokość dochodów wnioskodawcy oraz rozmiar usprawiedliwionych potrzeb jego rodziny, ale także jego ogólny stan majątkowy.

Żaląca nie wskazała żadnych argumentów, które uzasadniałyby przyjęcie odmiennej oceny niż przyjął Sąd I instancji w zakresie jej możliwości finansowych i majątkowych. Nie uzasadniają zwolnienia od kosztów sądowych twierdzenia żalącej, że posiadanych przez nią oszczędności w wysokości 50.000 zł nie może przeznaczyć na koszty sądowe. Sąd Apelacyjny zwraca uwagę, że opłata od pozwu jest znacznie niższa niż suma oszczędności, stąd bez uszczerbku dla celu ich gromadzenia żaląca może część z nich przeznaczyć na koszty sądowe. Wyrzucić należy opinię, że obowiązku uiszczenia kosztów sądowych nie można traktować jako istniejącego dopiero w ostatniej kolejności i to po zaspokojeniu wszelkich innych zobowiązań i to w miarę posiadania wolnych środków.

W oparciu o powyższe, odwołując się w pozostałym zakresie do argumentacji zawartej w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, bez jej ponownego przytaczania, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

Elżbieta Fijałkowska