

I ACz 54/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Karol Ratajczak

SA Piotr Górecki

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **SA w W.**

przeciwko **J. P.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 14 listopada 2012 roku, sygn. akt: IX GNc 140/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA P. Górecki SSA J. Geisler SSA K. Ratajczak

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Poznaniu oddalił wniosek pozwanej o zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła pozwana, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego zmianę poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego. Nadto złożyła wniosek o zasądzenie od wnioskodawcy na swoją rzecz kosztów postępowania według norm przepisanych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się nieuzasadnione.

Oczywistym jest, że w sprawie nie ma żadnych przesłanek uprawniających do zawieszenia postępowania egzekucyjnego o jakich mowa w art. 818 i następne kpc. Z mocy art. 821 § 1 kpc o zawieszeniu postępowania może orzec sąd, ale dotyczy to tylko sytuacji, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu rozstrzygające w sprawie skargi na czynności komornika. Ta sytuacja nie dotyczy oczywiście niniejszego przypadku. W tej sprawie zażalenie skarżącej zostało złożone na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności prawomocnemu

nakazowi zapłaty z dnia 13.02.2012 r. Nie było zatem żadnych podstaw do wysłuchiwania stron postępowania w trybie art. 827 kpc.

Z uwagi na powyższe zażalenie skarżącej podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. – pkt 1 postanowienia.

SSA P. Górecki SSA J. Geisler SSA K. Ratajczak