

Sygn. akt I ACz 1910/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Ewa Staniszevska (spr.)
Sędziowie:	SSA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga SSA Jacek Nowicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 stycznia 2013 r.

sprawy z powództwa **A. M.**

przeciwko **Towarzystwu (...) w W.**

o zapłatę

na skutek zażalenie powoda od postanowienia Sądu Okręgowego w Koninie

z dnia 5 września 2012r., sygn. akt I C 375/10

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

/-/ E. Staniszevska /-/ M. Mazurkiewicz-Talaga /-/ J. Nowicki

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 września 2012r. Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda

o uzupełnienie wyroku z dnia 17 lipca 2012r. w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach sądowych i zasądzenie z tego tytułu na rzecz powoda od pozwanego kwoty 1.248 zł.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że orzekł o całości kosztów sądowych odpowiednio do wyniku procesu. Suma kosztów sądowych wynosiła 12.812,68 zł. z czego 80% obciążało powoda (tj.10250,68 zł.), a 20 % pozwanego (tj. (...)). Skoro powód wpłacił 9996,92 zł., pozwany 2170 zł., a pozostała część została pokryta zaliczkowo ze Skarbu Państwa, to brakująca różnica podlegała rozliczeniu ze Skarbem Państwa, co Sąd uczynił

w punkcie 3 wyroku.

Powyższe postanowienie zaskarżył powód domagając się jego zmiany i uzupełnienie wyroku przez zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 1248 zł. oraz zasądzenie zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego, ewentualnie jego uchylenia

i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji z pozostawieniem temu Sądowi rozstrzygnięcia o kosztach postępowania zażaleniowego.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Dokonane przez Sąd I instancji rozliczenie kosztów sądowych jest prawidłowe , obejmuje całość kosztów sądowych i jako takie jest kompletne.

Polemika skarżącego z przedstawionym przez Sąd I instancji rozliczeniem kosztów sądowych sprowadza się w istocie do obstawania przy własnym żądaniu, które nie uwzględnia ani całości rzeczywiście poniesionych kosztów sądowych w sprawie, ani zaliczkowych wydatków Skarbu Państwa i treści 83 ust.2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r.

o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Przeprowadzone w sprawie opinie biegłych sądowych były przydatne (co Sąd I instancji jasno wyraził w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku) i nie ma żadnych podstaw do ich pomijania w jakiegokolwiek części w kosztach procesu obciążających w całości strony.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Apelacyjny na podstawie art.386 k.p.c. w zw. z art. 397§2 k.p.c. oddalił zażalenie.

/-/ E. Staniszevska /-/ M. Mazurkiewicz-Talaga /-/ J. Nowicki