

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Waldemar Kryślak
Sędziowie:	SA Ewa Staniszevska /spr./ SA Jacek Nowicki

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2011 r.  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa J. J.  
przeciwko H. K.  
o zapłatę  
na skutek zażalenia powoda

od zarządzenia przewodniczącego Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 19 lipca 2012r., sygn. akt I C 3104/11

***p o s t a n o w i a: oddalić zażalenie.***

/-/E. Staniszevska /-/W. Kryślak /-/J. Nowicki

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem przewodniczący Sądu zwrócił pozew na podstawie art.130§2 k.p.c. wskazując, że powód pomimo otrzymania stosownego wezwania, nie uzupełnił braków formalnych pozwu w postaci złożenia jego odpisu oraz przedstawienia okoliczności faktycznych stanowiących podstawę zgłoszonego w nim żądania o zapłatę.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie powód wniósł o jego uchylenie podnosząc, że złożył odpis pozwu wraz z jego oryginałem, a nadto że „...wskazywanie okoliczności faktycznych powództwa w trybie postępowania naprawczego jest niedopuszczalne – okoliczności faktyczne można przedstawić na dalszym etapie postępowania”.

***Sąd Apelacyjny zważył co następuje.***

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Wersja powoda o złożeniu odpisu pozwu wraz z jego oryginałem nie znajduje potwierdzenia w aktach sprawy. Przeciwnie, z prezentaty Sądu wynika jasno, że przesyłka składała się z koperty zawierającej jedno pismo (oryginał pozwu). Także w treści pozwu brak jakiegokolwiek wzmianki o załączeniu jego odpisu. Poza sporem przy tym jest, że powód nie złożył też odpisu pozwu na wezwanie do uzupełnienia jego braków. W tym stanie rzeczy już z powodu niezłożenia odpisu pozwu, zarządzenie o zwrocie znajdowało uzasadnienie

w treści art. 132§ 1 i 2 k.p.c.

Wbrew dalszym wywodom skarżącego słusznie nadto przewodniczący Sądu Okręgowego uznał nieprzytoczenie okoliczności faktycznych uzasadniających żądanie zapłaty, za brak formalny pozwu uzasadniający jego zwrot. Stanowisko przewodniczącego Sądu w tym zakresie przedstawione

w uzasadnieniu zarządzenia, z powołaniem na treść art. 187§1 k.p.c., zasługuje w pełni na aprobatę.

Nie znajdując przeto podstaw do odmiennej oceny, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 398 k.p.c. zażalenie oddalił.

/-/E. Staniszevska /-/W. Kryślak /-/J. Nowicki