

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IIKa 25/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Zamościu z dnia 25 listopada 2021 r. wydany w sprawie IIK 625/21

Podmiot wnoszący apelację

- # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
- # oskarżyciel posiłkowy
- # oskarżyciel prywatny
- # obrońca
- # oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
- # inny

Granice zaskarżenia

<i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	W. T.	Treść wyroków wydanych wobec oskarżonego w sprawach IIK 1168/99 i VIIK 1130/05 Sądu Rejonowego w Zamościu	informacja	k. 415a
akta sprawy VIIK 1130/05	załącznik			
Fakty uznane za nieudowodnione				

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.	W. T.	nie przeprowadzano takich dowodów	---	

Ocena dowodów

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
2.1.1.1	Informacja, dokumenty z akt sprawy	Dowodami są dokumenty w postaci akt sprawy sądowej oraz informacja wygenerowana przez sekretariat II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Zamościu. Dokumenty te nie budzą zastrzeżeń co do autentyczności i zwartych w nich informacji.

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

**STANOWISKO SĄDU
ODWOŁAWCZEGO WOBEC**

ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	Oskarżony w osobiście sporządzonej apelacji nie kwestionował ustaleń faktycznych co do winy, skupił się na wnioskowaniu o warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec niego, jako części kary sekwencyjnej. Podnosił, że obecnie opiekuje się schorowaną ponad osiemdziesięcioletnią matką. Wskazał też, że regularnie uczęszcza na terapię AA.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Zarzut apelacyjny nie może zostać uwzględniony. Podnoszone w apelacji argumenty są chybione, gdyż podstawą orzeczenia Sądu w zakresie orzeczonej kary, zawartego w zaskarżonym wyroku są obligatoryjne przepisy prawa karnego materialnego. Przepisy te nie mogą być modyfikowane na podstawie podniesionych w apelacji argumentów.</p> <p>Po pierwsze należy zauważyć, iż skutecznie można w apelacji skarżyć orzeczenie w zakresie kary jeżeli zostanie podniesiony i wykazany zarzut „rażącej” niewspółmierności orzeczonej kary. W apelacji tego rodzaju sformułowania nie zostały zawarte. Biorąc jednak pod uwagę brak fachowości po stronie skarżącego – osobiście oskarżony – sam brak odpowiedniego sformułowania nie stał na przeszkodzie dokonania oceny</p>		

trafności orzeczonej kary w trakcie kontroli odwoławczej.

Analiza akt sprawy, w szczególności karty karnej i treści zapadłych wyroków oraz postanowień o zarządzeniu wyrokowania kar pozbawienia wolności orzeczonych poszczególnych sprawach rozpoznawanych wcześniej przeciwko oskarżonemu, Sąd Okręgowy ustalił, że:

- w sprawie IIK 227/97 W. T. został skazany na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Karę tę, w rezultacie zarządzenia jej wykonania zakończył wykonywać w dniu 15 listopada 2003 r.;

- w sprawie IIK 1168/99 oskarżony został skazany na karę bezwzględną pozbawienia wolności za czyn z art. 200 § 1 k.k. . Karę zakończył wykonywać w dniu

15 listopada 2003 r

- kolejny raz W. T. został skazany na karę pozbawienia wolności w sprawie VIIK 1130/05. Karę tę odbył w dniu 21 sierpnia 2011 r. .

Zgodnie z treścią art. 107 § 1 k.k. zatarcie skazania w przypadku orzeczenia kary pozbawienia wolności, następuje po upływie 10 lat od wykonania lub darowania kary, albo przedawnienia jej wykonania. W przypadku dotyczącym oskarżonego W. T. najistotniejsze okazują się przepisy art. 106a k.k. i art. 108 k.k.. Wskazane przepisy mówią, iż:

- nie podlega zatarciu skazanie na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i

obyczajności, jeżeli pokrzywdzonym był małoletni poniżej lat 15, (art. 106a k.k.), przepis wszedł w życie w dniu 26 września 2005 r.;

- jeżeli skazany popełnił ponowne przestępstwo, dopuszczalne jest tylko jednoczesne zatarcie wszystkich skazań (art. 108 k.k.).

W sprawie IIK 1168/99 W. T. został skazany za czyn z art. 200 § 1 k.k. – seksualne wykorzystanie małoletniego poniżej 15 lat. Bezwzględna kara pozbawienia wolności orzeczoną w tej sprawie oskarżony zakończył odbywać w dniu 15 listopada 2003 r., a więc do dnia wejścia w życie przepisu art. 106a k.k. skazanie to nie zatarło się, bowiem pomiędzy 15 listopada 2003 r. a 26 września 2005 r. nie upłynęło 10 lat. Zgodnie z brzmieniem wskazanego art. 106a k.k., w stosunku do oskarżonego W. T. skazanie to nigdy nie ulegnie zatarciu. Wobec czego, zgodnie z treścią art. 108 k.k., żadne skazanie W. T. nie będzie ulegało w przyszłości zatarciu i zawsze będzie on osobą skazaną na karę pozbawienia wolności. Wobec osoby o statusie „skazany na karę pozbawienia wolności” przepis art. 69 § 1 k.k. wprowadza zakaz stosowania warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności. Reasumując, w stosunku do oskarżonego W. T. przepisy o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności (art. 69 § 1 k.k.) nigdy nie będą miały zastosowania. Przepis art. 190a § 1 k.k., który jest podstawą prawną skazania i wymiaru kary wobec oskarżonego w tej sprawie, przewiduje jako sankcję karną jedynie pozbawienie wolności w wymiarze od 6 miesięcy do

8 lat. Zastosowanie przez Sąd wobec oskarżonego na podstawie art. 37b k.k. kary sekwencyjnej, tj. orzeczenie jednocześnie kary pozbawienia wolności poniżej dolnego progu zagrożenia przewidzianego w przepisie i kary ograniczenia wolności, jest dla oskarżonego rozstrzygnięciem najbardziej łagodnym.

Powyżej przedstawiony stan prawny odnoszący się do sytuacji zaistniałej w niniejszej sprawie nie pozwala na warunkowe zawieszenie orzeczonej kary pozbawienia wolności, ani dokonania zmiany w jakimkolwiek zakresie.

Orzeczonej w zaskarżonym wyroku kary nie można jednocześnie uznać za karę rażąco niewspółmiernie surową do czynu, za który oskarżony został skazany. Podkreślić należy, że orzeczona wobec oskarżonego kara jest karą łagodną i uwzględnia ustalone okoliczności faktyczne oraz warunki osobiste oskarżonego.

Wniosek

Oskarżony w końcowej części apelacji wnioskował o: uchylenie wyroku i warunkowe zawieszenie na czas próby wyroku Sądu Rejonowego w Zamościu.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.

Ze względu na przytoczone powyżej okoliczności i uwarunkowania prawne, niemożliwym było uwzględnienie wniosku oskarżonego o zmianę wyroku i warunkowe

zawieszenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności.

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	Ze względu na kierunek i zakres zaskarżenia oraz podmiot wnoszący apelację, Sąd Okręgowy w urzędzie dokonał kontroli odwoławczej trafności ustaleń faktycznych oraz przeprowadził badanie orzeczenia w kierunku ustalenia zaistnienia bezwzględnych przyczyn odwoławczych.
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<p>Sąd Okręgowy oceniając zasadność dokonanych ustaleń faktycznych stwierdził, że są one oparte na wszechstronnej ocenie dowodów i odpowiadają wnioskowi wypływającemu z tych dowodów. Sąd nie stwierdził zaistnienia błędów w tychże ustaleniach.</p> <p>Analiza akt nie dostarczyła również powodów do przyjęcia, że w sprawie wystąpiły bezwzględne przyczyny odwoławcze z art. 439 k.p.k. lub art. 440 k.p.k.. Powody te nie zostały też podniesione ani zasygnalizowane w apelacji.</p>	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Całość zaskarżonego wyroku.	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
Po przeprowadzeniu wnikliwej kontroli odwoławczej zaskarżonego wyroku, a w szczególności trafności zastosowanej represji karnej, Sąd Okręgowy utrzymał w mocy zaskarżony wyrok nie znajdując postaw	

do wydania orzeczenia reformatoryjnego czy kasatoryjnego.	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
W zaskarżonym wyroku nie dokonywano zmian.	
Zwi ę z ł e o powodach zmiany	

Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
5.3.1.1.1.	---	# art. 439 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia		

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia		

5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		

5.3.1.4.1.	----	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		

Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Ponieważ wyrok został utrzymany w mocy nie zachodzi potrzeba formułowania zapatrywań prawnych i wskazań co do dalszego biegu.		
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Wyrok apelacyjny nie zawiera innych rozstrzygnięć.	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	<p>Oskarżony nie posiada majątku a jego możliwości zarobkowe są ograniczone, poza tym posiada na utrzymaniu nieletnie dzieci. Te okoliczności legły u podstaw zwolnienia oskarżonego z ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze. Podstawą prawną tej decyzji jest art. 624 § 1 k.p.k..</p> <p>Skarb Państwa ponosi wydatki związane z prowadzeniem postępowania odwoławczego na podstawie art. 626 § 1 k.p.k..</p>

PODPIS

/-/ Na oryginale właściwy podpis.

Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok Sądu Rejonowego w Zamościu z dnia 25 listopada 2021 r. wydany w sprawie IIK 625/21		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana