

Sygn. akt IV U 871/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 kwietnia 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 kwietnia 2016r. w S.

odwołania J. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 11 maja 2015 r. Nr 24 Znak: (...)

oraz odwołania M. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 11 maja 2015 r. Nr 25 Znak: (...)

w sprawie J. P. i M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o ustalenie odpowiedzialności współnika spółki cywilnej za zobowiązania spółki

oddala oba odwołania.

Sygn. akt IV U 871/15

UZASADNIENIE

Decyzjami z 11 maja 2015r. oznaczonymi numerami (...) i (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. stwierdził, że odpowiednio J. P. i M. P. jako współnicy spółki cywilnej PPHU (...) S.C. z siedzibą w M. przy ul. (...), zgodnie z przepisem art.115§1 i 2 ustawy Ordynacja Podatkowa, odpowiadają solidarnie z pozostałym współnikiem spółki całym swoim majątkiem za zadłużenie z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od kwietnia 2013r. do marca 2015r. za pracowników PPHU (...) S.C., przy czym wg stanu na dzień wydania decyzji zadłużenie J. P. i M. P. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za pracowników wynosi ogółem 80 803,55 złotych, w tym na ubezpieczenie społeczne wraz z odsetkami i kosztami egzekucyjnymi 60 110,77 złotych, na ubezpieczenie zdrowotne wraz z odsetkami i kosztami egzekucyjnymi 14 287,58 złotych i na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych

Świadczeń Pracowniczych wraz z odsetkami i kosztami egzekucyjnymi w kwocie 6 405,20 złotych (decyzje z 11 maja 2015r. nr 24 i 25 – w aktach organu rentowego).

Odwołania do powyższych decyzji wnieśli J. P. i M. P. wskazując, że są one rażąco niesprawiedliwe. Podnieśli, że zaległość w opłacie składek powstała na skutek tego, że klienci będący jednostkami publicznymi, tj. jedno Starostwo i dwie Gminy nie rozliczyli się z nimi za wykonane prace i należności musieli dochodzić na drodze sądowej. Odzyskaną zaś część należności przejął bank z tytułu cesji. Nadto skarżący podnieśli, że stawili się w organie rentowym i rozmawiali z pracownikiem ZUS, a także złożyli pisemne wyjaśnienia w sprawie. W rozmowie uzyskali życzenia wytrwałości w prowadzonej nierównej walce z dłużnikami. Odwołania skarżących zarejestrowane zostały w tut. Sądzie pod sygnaturami akt odpowiednio IV U 871/15 i IV U 872/15, a postanowieniem z 2 marca 2015r. Sąd dołączył sprawę z odwołania M. P. do sprawy z odwołania J. P. celem łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia i prowadził je obie pod sygnaturą akt IV U 871/15 (postanowienie k.28 akt sprawy).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołania wniósł o ich oddalenie oraz zasądzenie kosztów postępowania wg norm przepisanych. W uzasadnieniu stanowiska powołał się na przepisy prawa przytoczone w zaskarżonych decyzjach oraz podniósł, że okoliczności wskazane w odwołaniach przez skarżących nie wpływają na prawidłowość zaskarżonych decyzji, gdyż odpowiedzialność współników spółki cywilnej nie jest oparta na zasadzie winy. Dlatego brak winy po stronie skarżących w powstaniu zaległości nie wywiera wpływu na orzekanie o ich odpowiedzialności jako współników spółki cywilnej za należności z tytułu składek (odpowiedzi na odwołania k.5-6 i 16-17 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

J. P. i M. P. od 1999r. są współnikami Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego (...) Spółka Cywilna z siedzibą w M.. Przedmiotem działalności spółki są usługi budowlane (informacja z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – w aktach organu rentowego).

Za okres od kwietnia 2013r. do marca 2015r. PPUH (...) Spółka Cywilna posiada zadłużenie w opłacie składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, które na dzień 11 maja 2015r. wynosi łącznie 80 803,35 złotych (okoliczność niesporna, rozliczenie stanu należności na dzień 11 maja 2015r. – w aktach organu rentowego).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołania J. P. i M. P. podlegały oddaleniu.

W sprawie niesporne jest, że odwołujący się są współnikami PPHU (...) S.C. z siedzibą w M., jak również to, że spółka ta jako płatnik składek za zatrudnionych pracowników, posiada zadłużenie w opłacie składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od kwietnia 2013r. do marca 2015r., które na dzień wydania zaskarżonych wynosiło łącznie 80 803,35 złotych.

Zgodnie z art.31 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U z 2015r., poz.121 ze zm.) do należności z tytułu składek stosuje się odpowiednio m.in. art.107§1 i 2 pkt 2 i 4 i art.115 ustawy z 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa. Zgodnie zaś z art.107§1 ustawy Ordynacja podatkowa za zaległości podatkowe podatnika – tu odpowiednio za zaległości płatnika z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne odpowiadają całym swoim majątkiem solidarnie z podatnikiem (odpowiednio płatnikiem składek) również osoby trzecie, przy czym w myśl §2 pkt 2 i 4 powyższego przepisu osoby trzecie odpowiadają również za odsetki za zwłokę oraz koszty postępowania egzekucyjnego. W myśl art.115§1 ustawy Ordynacja podatkowa współnik spółki cywilnej odpowiada całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką i z pozostałymi współnikami za zaległości podatkowe spółki – odpowiednio za zaległości płatnika składek w opłacie składek na ubezpieczenie społeczne, jak również zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy stwierdzić należy, że odwołujący się jako wspólnicy spółki cywilnej będącej płatnikiem składek za osoby zatrudnione w tej spółce ponoszą solidarną odpowiedzialność wraz ze spółką za zobowiązania tej spółki wynikające z prowadzonej przez spółkę działalności. Racje ma organ rentowy wskazując, że bez wpływu na odpowiedzialność wspólników pozostaje to, czy zadłużenie z opłacie składek powstało z winy wspólników, czy też bez ich winy np. na skutek braku zapłaty za usługi ze strony klientów spółki. Dlatego nie mogły odnieść skutku zarzuty odwołujących się co tego, że brak zapłaty z tytułu składek wynika z trudności w wyegzekwowaniu należności od usługobiorców. Dla rozstrzygnięcia sprawy istotne było ustalenie istnienia zaległości z tytułu składek oraz tego, czy odwołujący się pozostawali wspólnikami spółki w okresie, którego dotyczą zaskarżone decyzje.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art. 477.14§1 kpc Sąd orzekł jak w wyroku.