

Sygn. akt II Ka 177/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2023r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grażyna Jaszczuk (spr.)
Sędziowie:	SO Karol Troć sędzia (del.) Paweł Mądry
Protokolant:	stażysta Kinga Ambroziak vel Mrozowicz

przy udziale Prokuratora Mariusza Semeniuka

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2023 r.

sprawy **A. T.**

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Łukowie

z dnia 29 grudnia 2022 r. sygn. akt II K 544/22

I. wyrok w zaskarżonej części dotyczącej pkt I, II i III uchyla
i postępowanie w tym zakresie umarza na podstawie art. 572 kpk;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. S. B. w Ł. 147,60 zł (w tym 27,60 zł podatku VAT) za obronę z urzędu skazanego w postępowaniu odwoławczym;

III. stwierdza, że wydatki postępowania odwoławczego ponosi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 177/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok łączny Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 10 stycznia 2023 roku wydany w sprawie o sygnaturze akt II K 544/22.

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

w całości

na niekorzyść

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	---------------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
---		-----	-----	-----	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
-----	-----	-----	-----	-----	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów

<i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	-----	-----

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
1.	<p>Obraza przepisu prawa karnego tj. art.85§3kkw brzmieniu obowiązującym przed dniem 24 czerwca 2020 roku przez błędne przyjęcie przez Sąd Rejonowy w Łukowie, iż w sprawie zaistniał zbieg przestępstw uzasadniający wydanie wyroku łącznego dotyczącego wyroków IIK 167/19 i IIK 423/21 Sądu Rejonowego w Łukowie w sytuacji, gdy skazany A. T. popełnił przestępstwo, za które został skazany karą orzeczoną w wyroku IIK 423/21 po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary orzeczonej wyrokiem IIK 167/19, za które to przestępstwa orzeczono kary grzywny, czyli karę tego samego rodzaju, w związku z czym powyższe kary nie podlegały łączeniu.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>
Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Zarzut podniesiony przez prokuratora jest zasadny.		

Przed 24 czerwca 2020 roku, art. 85§3 kk przewidywał, że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu. Taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie. A. T. karę grzywny orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Łukowie w sprawie IIK 167/19, początkowo wykonywał w okresie 14 września 2019 roku - 10 listopada 2020 roku, a następnie jako pracę społecznie użyteczną w okresie 22 listopada 2020 roku - 27 kwietnia 2022 roku. W czasie wykonywania tej kary, za czyn popełniony 10 czerwca 2021 roku został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Łukowie w sprawie IIK 423/21 na karę grzywny, co oznacza, że wyroki Sądu Rejonowego w Łukowie zapadłe w sprawach sygn. akt IIK 167/19 i IIK 423/21 - zgodnie z treścią art.85§3 kk – nie podlegają łączeniu.

Wniosek

Wniosek o zmianę wyroku poprzez uchylenie rozstrzygnięcia w pkt. I, II, III oraz zmianę treści w pkt. VI.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.

Wobec zasadności wywiedzionego zarzutu, na uwzględnienie zasługiwał wniosek apelacyjny, chociaż redakcja wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach jest nieco

inna, ale wynika to z treści art. 572
kpk, bez konieczności zmiany pkt. VI
zaskarżonego wyroku.

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
1.	-----
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
-----	-----
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
-----	-----
Zwięźle o powodach zmiany	
-----	-----

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	

1.1.	-----	# art. 439 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
-----	-----	
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
-----	-----	
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
Skoro wyroki w w/w sprawach nie mogą być połączone z uwagi na brak warunków do ich połączenia, to zgodnie z treścią art. 572 kpk, rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego w Łukowie w pkt. I, II, III musiało być uchylone, a postępowanie umorzone.		
4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
-----	-----	
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-----	-----	

5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
-----	-----	-----
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	O kosztach sądowych za postępowanie odwoławcze, orzeczono na podstawie art. 634 kpk w zw. z art. 635 kpk w zw. z art. 630 kpk.

7. PODPIS