

# UZASADNIENIE

Sygnatura akt	XI Ka 919/21	
Liczba załączników	1	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		
1.1 <b>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
Wyrok Sądu Rejonowego Lublin - Wschód sygn. II K 1831/20 z dn. 8.7.2021 r.		
1.2 <b>1.2. Podmiot wnoszący apelację</b>		
obrońca		
1.3 <b>1.3. Granice zaskarżenia</b>		
1.4 <b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
na korzyść	w całości	
1.5 <b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>		
1	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych	
2	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność środka karnego	
1.6 <b>1.4. Wnioski</b>		

			Zmiana						
1. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZARZUTÓW I WNIOSKÓW									
Lp.	Zarzuty								
2.1.	<table border="1"> <tr> <td>Błędnego ustalenia, iż stopień szkodliwości i winy nie przemawiają za warunkowym umorzeniem.</td> <td>zasadny</td> </tr> <tr> <td>Zwęższe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Zarzut, choć wadliwie sformułowany (określenie stopnia szkodliwości to nie fakt, lecz wyraz oceny ustalonych faktów, dokonanej na gruncie art. 115 § 2 k.k., zaś stwierdzenie,</td> <td></td> </tr> </table>	Błędnego ustalenia, iż stopień szkodliwości i winy nie przemawiają za warunkowym umorzeniem.	zasadny	Zwęższe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		Zarzut, choć wadliwie sformułowany (określenie stopnia szkodliwości to nie fakt, lecz wyraz oceny ustalonych faktów, dokonanej na gruncie art. 115 § 2 k.k., zaś stwierdzenie,			
Błędnego ustalenia, iż stopień szkodliwości i winy nie przemawiają za warunkowym umorzeniem.	zasadny								
Zwęższe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny									
Zarzut, choć wadliwie sformułowany (określenie stopnia szkodliwości to nie fakt, lecz wyraz oceny ustalonych faktów, dokonanej na gruncie art. 115 § 2 k.k., zaś stwierdzenie,									

iż  
postępowania  
nie należy  
warunkowo  
umarzać,  
to ocena  
ustalonych  
okoliczności,  
dokonana  
na  
płaszczyźnie  
przesłanek  
art. 66 §  
1 k.k., czyli  
ocena  
zasadności  
stosowania  
środka  
probacyjnego),  
jest w  
istocie  
zasadny,  
gdyż  
całość  
argumentacji  
przytoczonej  
w  
uzasadnieniu  
zaskarżonego  
wyroku na  
k. 115v  
przemawia  
wręcz  
zdecydowanie  
za zawartą  
w art. 66  
§ 1 k.k.  
tezą, że  
oskarżony  
„pomimo  
umorzenia  
postępowania  
będzie  
przestrzegał  
porządku  
prawnego,  
w  
szczegółności  
nie

	popelni przestępstwa”.	
	Wniosek	
	O zmianę wyroku przez warunkowe umorzenie postępowania.	zasadny
	Zwiężle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
	Zasadność zarzutu.	
3.4.	Rażącej niewspółmierza zakazu.	częściowo zasadny
	Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny	
	Sytuacja życiowa oskarżonego, związana ze	

sprawowaniem  
opieki nad  
chorym  
dzieckiem,  
sprawia, iż  
niewątpliwie  
dotychczasowy  
okres  
pozbawienia  
możliwości  
prowadzenia  
pojazdów  
był dlań  
dostatecznie  
dolegliwy,  
by – w  
połączeniu  
z okazaną  
przez  
niego  
skrucą  
oraz ze  
świadczaniem  
pieniężnym  
na  
poziomie  
odpowiadającym  
łącznej  
wielkości  
obciążeń  
finansowych  
wynikających  
wyroku  
Sądu  
Rejonowego  
– nie  
powrócił  
do  
przypisanego  
mu czynu  
(minimum  
z art. 42  
§ 2 k.k.  
dotyczy  
wyłącznie  
skazania).

Wniosek

	<p>O zmianę wyroku przez wyłączenie z zakazu pojazdów kategorii B1.</p>	<p>niezasadny</p>
	<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za</p>	
	<p>zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>	
<p>1. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>		
<p>1.7 <b>3.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>		
<p>1.8 <b>3.1.1.</b></p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	
	<p>Przypisanie czynu.</p>	

	<p>Zwiężle o powodach utrzymania w mocy</p> <p>Brak przesłanek do uniewinnienia lub umorzenia postępowania.</p>	
1.9 <b>3.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
1.1.1 <b>3.2.1.</b>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p> <p>Zastosowanie probacji, skrócenie zakazu, określenie kwoty świadczenia.</p> <p>Zwiężle o powodach zmiany</p> <p>Względy wskazane uprzednio w sekcji 2.</p>	
1.10 <b>4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt	Przytoczy ć okoliczności	
III	Zaliczenie dalszego okresu zatrzymania prawa jazdy.	
6. KOSZTY PROCESU		
Punkt	Przytoczy ć okoliczności	
IV	Zgodnie z art. 627 k.p.k. w zw. z art. 629 k.p.k. i w zw. z art. 634 k.p.k. wobec	

	warunkowego umorzenia postępowania koszty sądowe, w tym opłata z obie instancje, obciążają oskarżonego.
6. PODPIS	
Artur Achrymowicz	

<b>1.11 1.3. Granice zaskarżenia</b>											
Kolejny numer załącznika	1										
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca										
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie										
<b>1.12 1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>											
# na korzyść # na niekorzyść	<table border="1"> <tr> <td># w całości</td> <td></td> </tr> <tr> <td># w części</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>#</td> <td>co do winy</td> </tr> <tr> <td>#</td> <td>co do kary</td> </tr> <tr> <td>#</td> <td>co do środka karnego lub innego</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	# w całości		# w części	<table border="1"> <tr> <td>#</td> <td>co do winy</td> </tr> <tr> <td>#</td> <td>co do kary</td> </tr> <tr> <td>#</td> <td>co do środka karnego lub innego</td> </tr> </table>	#	co do winy	#	co do kary	#	co do środka karnego lub innego
# w całości											
# w części	<table border="1"> <tr> <td>#</td> <td>co do winy</td> </tr> <tr> <td>#</td> <td>co do kary</td> </tr> <tr> <td>#</td> <td>co do środka karnego lub innego</td> </tr> </table>	#	co do winy	#	co do kary	#	co do środka karnego lub innego				
#	co do winy										
#	co do kary										
#	co do środka karnego lub innego										

		rozstrzygnięcia albo ustalenia
<b>1.13 1.3.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.14 <b>1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana