

Sygn. akt *XI Ka 415/21*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2021 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie XI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący Sędzia Dorota Dobrzańska

Protokolant stażysta Marta Kańska

przy udziale Prokuratora Doroty Tabaki

po rozpoznaniu dnia 1 lipca 2021 roku

sprawy **R. J.** syna M. i K. zd. P., urodzonego (...) w Z.

oskarżonego z art. 178 a § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Chełmie z dnia 22 marca 2021 roku sygn. akt VII K 838/19

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę R. J. przekazuje Sądowi Rejonowemu w Chełmie do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	XI Ka 415/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Chełmie z 21. 03. 2021 r. w sprawie VII K 838/19

1.2. Podmiot wnoszący apelację

prokurator
pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego
oskarżyciel prywatny
obrońca
oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
inny: pełnomocnik oskarżyciela substydiarnego

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
			Sąd odwoławczy nie przeprowadzał własnych dowodów.		
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)	
---	--

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	<p>Podniesiony w apelacji prokuratora zarzut obraży prawa procesowego mającego wpływ na treść orzeczenia determinował rozstrzygnięcie Sądu odwoławczego, dlatego uzasadnienie zostanie ograniczone do tego zakresu (art. 436 kpk).</p> <p>Rację należy przyznać skarżącemu, kiedy dostrzeża możliwość manipulacji procesowej R. J., który dopiero po zapoznaniu się z opinią retrospektywną, po ustanowieniu obrońcy, na rozprawie ujawnił dodatkowe spożywanie alkoholu u koleżanki. Wprawdzie Sąd I instancji zauważył ten fakt, ale poczynił ustalenia, iż zmiana wersji miała umocowanie w uprzedniej obawie ujawnienia przed małżonką tej wizyty. Mimo, iż oskarżony wyjaśnił, iż „To spotkanie się wydało, przypadło” (k.150), Sąd nie drążył, kiedy się wydało, jak zareagowała żona, czy E. G. była jej znana i czy była zazdrosna o kontakty męża z tą kobietą. Należy mieć na uwadze, że pierwsze wyjaśnienia oskarżony składał niemal 3 miesiące od zdarzenia będącego przedmiotem osądu, co czyni bardzo prawdopodobnym wcześniejsze wydanie się spotkania u koleżanki. Z kolei żona oskarżonego I. J. w ogóle nie podnosiła problemu wizyty</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

	<p>męża u E. G. (k. 157v), co każe wątpić w obawę oskarżonego przed jej reakcją. Na etapie postępowania odwoławczego prokurator uzyskał informację o powrocie E. G. do kraju (k. 233) i w ponownym postępowaniu Sąd winien przesłuchać ją na okoliczność podnoszoną przez oskarżonego, ustalić również, jakie były ich relacje i czy I. J. mogła być niezadowolona z ich spotkania. Skoro kwestia ta była istotna dla odpowiedzialności oskarżonego, szczególne ustalenia weryfikujące linię obrony oskarżonego są konieczne.</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Wniosek		
1. Uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
2. Przesłuchanie świadka E. G. w postępowaniu odwoławczym.	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
1. Sąd podzielił argumentację prokuratora zawartą w apelacji. Uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania wynika z art. 454§ 1 kpk.		

2. Skoro nawet bez przesłuchania świadka Sąd Okręgowy miał zastrzeżenia do oceny dowodów, rysowała się konieczność uchylenia wyroku, miał zastosowanie art. 452§2 pkt 1 kpk.

<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>	
	Brak.
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<p>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>	
<p>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
<p>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

<p>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</p>	

1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.	Uniewinnienie od czynu I.	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
Zachodzi możliwość odmiennej oceny materiału dowodowego, zaś po uniewinnieniu przepisy kpk nie dają sądowi odwoławczemu prawa do decyzji reformatoryjnej. Wobec zasady ne peius określonej w art. 454§1 kpk, wyrok w części uniewinniającej od zarzutu z art. 178a§1 kk został uchylony, a sprawa przekazana do ponownego rozpoznania. Ponieważ kwestia stanu trzeźwości oskarżonego (czyn I) według zarzutu oskarżyciela publicznego jest immanentnie związana z okolicznością obostrzającą wymiar kary za czyn z art. 177 kk, mimo braku formalnych podstaw, wyrok również w tej części podlegał uchyleciu. Ustalenie w zakresie czynu I ma bowiem zasadniczy		

wpływ na kształt czynu przypisanego w punkcie II.	
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania	
Sąd Rejonowy ponownie przeprowadzi postępowanie dowodowe co do okoliczności dodatkowego spożywania alkoholu przez R. J. pomiędzy wypadkiem, a badaniem stanu trzeźwości. Będzie miał baczenie na zmianę wersji oskarżonego, zbada prawdziwość deklarowanej przyczyny tej zmiany. Przesłucha E. G. (k. 233, o ile będzie przebywała w kraju), I. J. i oskarżonego z uwzględnieniem zapatrywań sygnalizowanych wyżej, pozostałe dowody mogą zostać ujawnione (art. 442§2 kpk). Na koniec, po uzyskaniu pełnego materiału dowodowego, Sąd winien wyciągnąć prawidłowe wnioski w zakresie podstaw odpowiedzialności karnej oskarżonego.	
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
6. Koszty Procesu	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

7. PODPIS
Dorota Dobrzańska

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Prokurator.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Uniewinnienie.		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	2		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie za czyn II		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana