

Sygn. akt *XI Ka 58/20*

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie w XI Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Artur Achrymowicz

Protokolant Wioleta Zawadzka

przy udziale oskarżyciela prokuratora Justyny Jaworskiej-Kostrzewskiej

po rozpoznaniu dnia 18.06.2020 roku

sprawy C. B. syna E., urodz.(...) w J. L.

oskarżonego z art. 177 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora i obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w Lublinie z dnia 28 listopada 2019 roku
sygn. akt IX K 776/19

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe postępowania odwoławczego w kwocie 300 (trzystu) złotych.

Artur Achrymowicz

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	XI Ka 58/20
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	2	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dn. 28.11.2019 r. sygn. IX K 776/19

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#

art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w

	zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	C. B.	Dolegliwości córki i wnuczki oskarżonego	Dokumentacja medyczna	153
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1	Dokumentacja wskazana na k. 153, a ujawniona – w części pochodzącej z okresu po wydaniu zaskarżonego wyroku – w trybie art. 405 § 2 K.p.k.	Brak wątpliwości co do autentyczności.

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	Apelacja obrońcy: Obrazy art. 4, 7, 410 i 424 K.p.k. przez wadliwą ocenę dowodów i oparcie rozstrzygnięcia o środku karnym jedynie na części z nich.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiąźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Zarzut nie wskazuje ani które konkretnie spośród przesłanek z art. 7 K.p.k. nie zostały przez Sąd Rejonowy zastosowane lub zastosowane zostały wadliwie, a tym bardziej na czym rzekomy błąd w tym zakresie polegał, ani też jakie dowody, mające wskazywać, że orzeczenie zakazu nie jest konieczne, zostały pominięte.</p> <p>Sąd Rejonowy obszernie, wnikliwie i przekonująco uargumentował w uzasadnieniu wyroku celowość zakazu (k. 125-125v). Fakt, iż motywacja ta nie odnosi się do sytuacji życiowej, a ściślej rodzinnej oskarżonego, zwłaszcza zaś problemów zdrowotnych córki i wnuczki, jest o tyle zrozumiałą, że okoliczności te nie stanowią,</p>		

określonych w art. 42 § 1 K.k., przesłanek kwestionowanej decyzji i ważyć na tym rozstrzygnięciu nie mogły.		
Wniosek		
O zmianę wyroku przez uchylenie zakazu, a ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Niezasadność zarzutu i niedopuszczalność uchylenia wyroku w całości (granice apelacji), a także brak jakichkolwiek racjonalnych powodów do uchylenia zaskarżonych rozstrzygnięć.		
3.2.	Apelacja obrońcy: Błędne ustalenia, że zachodzi konieczność orzeczenia zakazu.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Przesłanka z art. 438 pkt 3 K.p.k. – jak sama nazwa wskazuje – dotyczy faktów, a nie – opartych na ustalonych faktach – ocen prawnych, czy też zapatrywań w kwestii zasadności stosowania określonych kar lub środków. Sąd Rejonowy ustalił wszystkie istotne okoliczności wynikające z przeprowadzonych dowodów. Co do zasady wpływ skazania na sytuację rodziny		

<p>oskarżonego nie może przemawiać przeciw poniesieniu przezeń odpowiedzialności w ogóle, czy – jak w sprawie niniejszej – w odniesieniu do środka karnego ani też determinować jej granic, czy też być zasadniczym czynnikiem je kształtującym. Zakaz nie pozbawia bliskich oskarżonego dostępu do opieki medycznej, zaś ich dyskomfort związany z ewentualnym korzystaniem z komunikacji publicznej (notabene dla znacznej części populacji jest to standardem) nie jest okolicznością mogącą przesłonić wszystkie powołane przez Sąd I instancji przesłanki zaskarżonego orzeczenia.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę wyroku przez uchylenie zakazu, a ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Niezasadność zarzutu i niedopuszczalność uchylenia wyroku w całości (granice apelacji), a także brak jakichkolwiek racjonalnych powodów do uchylenia zaskarżonych rozstrzygnięć.</p>		
<p>3.3.</p>	<p>Apelacja obrońcy: Rażącej niewspółmierności kary pozbawienia wolności.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>

Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Kara na poziomie 1/3 zagrożenia i do tego z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, wymierzona - jak wynika z uzasadnienia wyroku (k. 124-124v) - w oparciu o racjonalne przesłanki, żadną miarą nie może być uznana za rażąco surową.		
Wniosek		
O zmianę wyroku przez uchylenie zakazu, a ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Niezasadność zarzutu i niedopuszczalność uchylenia wyroku w całości (granice apelacji), a także brak jakichkolwiek racjonalnych powodów do uchylenia zaskarżonych rozstrzygnięć.		
3.4.	Apelacja prokuratora: Obrazy art. 41 § 1 K.k.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Rozstrzygnięcie o środku karnym, mimo powołania jako jego podstawy art. 41 § 1 K.k. zamiast art. 42 § 1 K.k.		

- jak stanowi art. 438 pkt 1a K.p.k. - odpowiada prawu.	
Wniosek	
O zmianę podstawy zakazu na art. 42 § 1 K.k.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiężle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Niezasadność zarzutu.	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
4.1.	
Zwiężle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Orzeczenie środka karnego i wymiar kary pozbawienia wolności.	
Zwiężle o powodach utrzymania w mocy	
Niezasadność zarzutów i brak podstaw do działania z urzędu poza ich granicami.	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	

5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		

5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2	W myśl art. 627 w zw. z art. 636 § 1 K.p.k. - wobec nieuwzględnienia apelacji - koszty postępowania odwoławczego w postaci opłat od kar oraz zryczałtowanych wydatków obciążają oskarżonego.

7. PODPIS
Artur Achrymowicz

1.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Kara pozbawienia wolności i środek karny.	
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

1.3. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	2	
Podmiot wnoszący apelację	Prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Środek karny.	
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana