

Sygn. akt VIII U 3210/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 września 2017 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Lucyna Stąsik-Żmudziak

Protokolant sądowy Agnieszka Goluch

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2017 roku w Lublinie

sprawy A. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o prawo do renty socjalnej na dalszy okres

na skutek odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 9 sierpnia 2016 roku Nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala A. K. prawo do okresowej renty socjalnej z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na okres od dnia 1 lipca 2016 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku.

Sygn. akt VIII U 3210/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09 sierpnia 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. odmówił A. K. prawa do renty socjalnej, gdyż Komisja Lekarska ZUS stwierdziła, że nie jest on całkowicie niezdolny do pracy. (decyzja –k. ... akt ZUS).

Odwołanie od tej decyzji wniósł A. K., który domagał się jej zmiany i przyznania prawa do świadczenia. (odwołanie – k. 2 a.s.).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podnosząc argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji (odpowiedź na odwołanie –k. 3 a.s.).

Sąd Okręgowy w Lublinie ustalił i zważył, co następuje:

A. K. urodził się w dniu (...), od II klasy szkoły podstawowej był objęty nauczaniem specjalnym. Od 17 marca 2005 roku był uprawniony do renty socjalnej w związku z ustaloną całkowitą niezdolnością do pracy. (decyzja k. 9ar) Ostatnio prawo do renty socjalnej zostało przyznane do 30.06.2016r. (decyzja k. 47ar)

W dniu 31 maja 2016 roku złożył wniosek o ustalenie prawa do renty socjalnej na dalszy okres (k. ... a.r.).Do wniosku dołączył zaświadczenie o stanie zdrowia, z którego wynikało, że rozpoznano u niego (...)

Lekarz Orzecznik ZUS orzeczeniem z dnia 17 czerwca 2016 r. potwierdził powyższe rozpoznanie i uznał wnioskodawcę za nadal całkowicie niezdolnego do pracy (k. ...a.r.).

Komisja Lekarska ZUS, orzekając w wyniku zgłoszonego przez Głównego Lekarza Orzecznika zarzutu wadliwości wobec tego orzeczenia potwierdziła rozpoznanie (...) orzeczeniem z dnia 19 lipca 2016 r. postanowiła uzupełnić materiał dowodowy o zapoznanie się z dokumentacją z (...) i ostatecznie po analizie dodatkowej dokumentacji orzeczeniem z dnia 01 sierpnia 2016 roku uznała, że stopień naruszenia sprawności organizmu badanego nie powoduje długotrwałej niezdolności do pracy.

Skutkiem stwierdzenia, że Komisja Lekarska nie uznała wnioskodawcy za całkowicie niezdolnego do pracy było wydanie przez ZUS zaskarżonej decyzji odmawiającej prawa do renty socjalnej na dalszy okres.

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił w oparciu o powołane dowody.

Sąd obdarzył wiarą dokumenty zgromadzone w aktach sprawy. Nie budziły one wątpliwości Sądu i nie były kwestionowane przez żadną ze stron, zatem brak było podstaw do odmówienia im waloru wiarygodności.

Rozpoznając sprawę Sąd Okręgowy dopuścił dowód z opinii psychiatry i psychologa w celu ustalenia czy wnioskodawca nadal po 30.06.2016r. jest całkowicie niezdolny do pracy (k. 7 a.s.).

W opinii z dnia 17.01.2017 roku biegła psycholog przebadła wnioskodawcę rozpoznając u niego (...) (...). Jednakże ostateczną opinię dotyczącą zdolności do pracy biegła pozostawiła biegłemu psychiatrze po zapoznaniu się z aktualną opinią psychologiczną. (opinia k. 23as)

W opinii z dnia 15 marca 2017 roku biegła sądowa z zakresu psychiatrii podobnie rozpoznała (...) i uznała badanego za nadal całkowicie niezdolnego do pracy od 01.07.2016r. do końca 2017r. Biegła wskazała, że po wstrzymaniu prawa do renty socjalnej u wnioskodawcy wystąpiły objawy(...) (opinia k. 34as)

Z powyższą opinią nie zgodził się organ rentowy i zgłosił zastrzeżenia wnosząc o dopuszczenie dowodu z opinii uzupełniającej biegłej (k. 42-43 a.s.).

Biegła w opinii uzupełniającej z dnia 29 maja 2016 roku wskazała, że w całości popiera swoją opinię zasadniczą. W uzasadnieniu podała, że z dokumentacji medycznej znajdującej się w aktach sprawy – karty leczenia szpitalnego oraz z wywiadu uzyskanego od matki wiadomo, że stan (...)

Do opinii organ rentowy nie zgłosił zastrzeżeń.

Sąd Okręgowy podzielił wywołane w sprawie opinie biegłych, a w szczególności opinię biegłej psychiatry bowiem zostały poprzedzone badaniem klinicznym wnioskodawcy oraz analizą zgromadzonej dokumentacji medycznej. Oceny stanu zdrowia skarżącego dokonali specjaliści danych dziedzin medycyny, posiadający niekwestionowaną wiedzę w zakresie opiniowanego przedmiotu. Opinie są rzetelne i wyczerpujące, pozbawione jakichkolwiek sprzeczności. Opinia lekarza psychiatry zawierała analizę stanu (...) wnioskodawcy oraz określenie jego wpływu na jego obecną zdolność do pracy. Biegłe dysponowały całą zgromadzoną w aktach sprawy dokumentacją, w tym aktualną, mając możliwość wypowiedzenia się, co do jej treści. Wnioski płynące z opinii są jasne i poparte przekonującą argumentacją. Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania opinii.

Odwołanie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 4 ust 1 ustawy z 27 czerwca 2003 roku

o rencie socjalnej (Dz.U. z 2003r., Nr 135, poz.1268 ze zm.) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej, całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

1) przed ukończeniem 18 roku życia;

2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25 roku życia;

3) w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Do nabycia prawa do renty socjalnej jest istotne, aby przyczyna naruszenia sprawności organizmu osoby ubezpieczonej, powodującej całkowitą niezdolność do pracy, powstała nie później niż w okresach wymienionych w tym przepisie. Całkowita niezdolność do pracy może powstać po upływie tych okresów (por. m. in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 maja 2009 roku, I UKN 346/08, Lex nr 515411, uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 marca 2006 roku, II UZP 4/06, OSNP 2006/21-22, poz. 334).

A. K. spełnia warunki do przyznania przedmiotowego świadczenia. Bezsprornie wnioskodawca od 2005 roku został uznany za całkowicie niezdolnego do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało przed 18 rokiem życia. Przez kolejnych 11 stwierdzano u niego istniejącą nadal całkowitą niezdolność do pracy. Z opinii biegłych sądowych, wywołanych w niniejszym postępowaniu wynika, że jest on nadal całkowicie niezdolny do pracy po dacie wstrzymania prawa do renty, tj. nadal po 30.06.2016 roku i ta całkowita niezdolność będzie trwała do końca grudnia 2017 roku.

Sąd Sąd przyznał A. K. prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy od daty wstrzymania świadczenia, od dnia 01 lipca 2016 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. zgodnie z opinią biegłej z dnia 15 marca 2017 r.

Z powyższych względów, na podstawie powołanych wyżej przepisów oraz na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.