

Sygn. akt VIII U 1222/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący – Sędzia S.O. Dorota Stańczyk

Protokolant p.o. prot. Kinga Pałubska

po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2016 roku w Lublinie

sprawy T. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wypłatę świadczenia

na skutek odwołania T. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 22 maja 2015 roku, znak:(...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VIII 1222/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 maja 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L., wykonując wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie wydany w sprawie VIII U 693/14, ustalający wnioskodawcy prawo do emerytury od dnia 1 stycznia 2014 r., przyznał wnioskodawcy T. Z. prawo do emerytury dnia 1 stycznia 2014 r. , zawieszając jednocześnie wypłatę świadczenia z uwagi na kontynuowanie przez ubezpieczonego zatrudnienia (k. 55-56 t. II akt ZUS).

W dniu 6 lipca 2015 roku T. Z. wniósł odwołanie od powyższej decyzji. Domagał się jej zmiany i naliczenia oraz wypłaty emerytury wraz z odsetkami od dnia 1 stycznia 2014 r. Powoływał się na wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie. Podniósł, iż nie mógł złożyć w ZUS wniosku o podjęcie wypłaty emerytury ponieważ toczyło się wówczas postępowanie sądowe zainicjowane zaskarżeniem decyzji o odmowie prawa do emerytury. Wskazał, że do czasu prawomocnego zakończenia postępowania nie miał podstaw do wystąpienia z wnioskiem o wypłatę emerytury na wezwanie organu rentowego, w czerwcu 2015 r. złożył wniosek o odwieszenie wypłaty świadczeń emerytalnych (k. 2-3 a.s.).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Wskazał, że wypłata świadczenia emerytalnego przyznanego w związku z wydanym w dniu 27 marca 2015 r. sprawie VIIIU 693/14 wyrokiem ustalającym wnioskodawcy prawo do emerytury w niższym wieku emerytalnym od dnia 1 stycznia 2014 r. , została wstrzymana w związku z kontynuowaniem przez wnioskodawcę do 6 lipca 2015 r. zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Dopiero wraz z odwołaniem od decyzji z dnia 22 maja 2015 r. wnioskodawca złożył w ZUS świadectwo pracy dokumentujące ustanie stosunku pracy 6 lipca 2015 r. Z tych względów brak jest podstaw do wypłaty świadczenia od 1 stycznia 2014 r. (k.5 a.s.).

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje;

T. Z. urodził się w dniu (...) (bezsporne).

W dniu 30 stycznia 2014 r. złożył wniosek o przyznanie emerytury z tytułu wykonywania pracy w warunkach szczególnych (k. 1-4 t. II akt ZUS.). Decyzją z dnia 28 lutego 2014 roku organ rentowy odmówił prawa do tego świadczenia (k.34 t. II akt ZUS.). Po rozpoznaniu odwołania T. Z. i uznając je za zasadne Sąd Okręgowy Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w L. wyrokiem z dnia 27 marca 2015 roku, w sprawie VIII U 693/14 ustalił skarżącemu prawo do emerytury od 1 stycznia 2014 roku (k.36-43 t. II akt ZUS.).

Wykonując prawomocny wyrok sądu organ rentowy zaskarżoną decyzją z 22 maja 2015 roku przyznał T. Z. prawo do emerytury obliczając jej wysokość od 1 marca 2015 r. na kwotę 2179,36 zł.. Z uwagi na kontynuowanie przez wnioskodawcę zatrudnienia wypłata świadczenia została zawieszona. Wnioskodawca został pouczone, iż wypłata emerytury zostanie podjęta po przedłożeniu w oddziale ZUS świadectwa pracy lub zaświadczenia potwierdzającego fakt rozwiązania stosunku pracy wraz z wnioskiem o podjęcie wypłaty emerytury. Ostateczna wysokość świadczenia zostanie ustalona z chwilą podjęcia wypłaty świadczenia (k.55v t. II akt ZUS.),

W dniu 6 lipca 2015 r. T. Z. złożył odwołanie od decyzji, w którym domagał się wypłaty emerytury od 1 stycznia 2014 r. oraz doliczenia do stażu pracy okresu zatrudnienia po przyznaniu świadczenia. Dołączył do niego świadectwo pracy (...)i Budownictwa (...) w B., w którym wskazano, iż stosunek pracy na podstawie którego był zatrudniony, ustał z dniem 6 lipca 2015 r. (k. 60-62,63,64 t. II akt ZUS.).

W dniu 31 lipca 2015 r. organ rentowy wydał decyzję o ustaleniu wysokości i podjęciu wypłaty emerytury, od 1 lipca 2015 r. tj. miesiąca zgłoszenia wniosku (k. 76-77 t. II akt ZUS).

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o przytoczone dowody z dokumentów zawarte w aktach sprawy i aktach organu rentowego, które obdarzono wiarą w całości. Zostały one sporządzone w przepisanej formie, w oparciu o obowiązujące w dacie ich wydania przepisy prawne oraz wydane przez kompetentne osoby w ramach przysługujących im uprawnień. Nie były kwestionowane przez strony.

Odwołanie od decyzji z dnia 22 maja 2015 r. jest niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpoznając odwołanie wnioskodawcy od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L. z dnia 28 lutego 2014 roku Sąd Okręgowy w Lublinie w sprawie VIII U 693/14 uznał, że wnioskodawca spełnia wszystkie wymagane prawem przesłanki, wobec czego ustalił mu prawo do emerytury od dnia 1 stycznia 2014 roku.

Podnieść należy, że zarówno w dniu składania wniosku o emeryturę, w momencie wydania decyzji z dnia 28 lutego 2014 roku oraz składania odwołania od tej decyzji jak i w dniu wydania wyroku w sprawie VIII U 693/14 T. Z. nadal kontynuował zatrudnienie w (...) i Budownictwa (...) w B.. Ta okoliczność nie stała jednak na przeszkodzie ustalenia mu prawa do emerytury, albowiem art. 184 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych został znowelizowany przez art. 1 pkt 20 ustawy z dnia 11 maja 2012 roku o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 roku, poz. 637) zmieniającej ustawę z dniem 1 stycznia 2013 roku. Od tego dnia możliwe jest ustalenie prawa do emerytury bez rozwiązania stosunku pracy w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Czym innym jednak jest ustalenie prawa do świadczenia regulowane treścią powołanych wyżej przepisów, a czym innym jest wypłata świadczenia. Ustawodawca przewidział bowiem w treści art. 103a ustawy (tekst jedn. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1440), że prawo do emerytury ulega zawieszeniu bez względu na wysokość przychodu uzyskiwanego przez emeryta z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał je bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury, ustalonym w decyzji organu rentowego.

Organ rentowy prawidłowo wykonał wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 27 marca 2015 roku i przyznał T. Z. prawo do emerytury od dnia 1 stycznia 2014 roku. Jakkolwiek zachodziły podstawy do ustalenia prawa do emerytury

(gdzie kontynuowanie zatrudnienia nie miało znaczenia), to jednak brak było podstaw do jej wypłaty. Wnioskodawca nadal kontynuował zatrudnienie u pracodawcy, na rzecz którego wykonywał je bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury. Zgodnie z cytowanym wyżej art. 103a ustawy zisnęły się przesłanki do zawieszenia prawa do emerytury, zatem nie było podstaw do jej wypłaty w okresie od dnia 1 stycznia 2014 roku, aż do rozwiązania stosunku pracy, co ostatecznie nastąpiło w dniu 6 lipca 2015 roku.

Powyższe rozważania prowadzą do wniosku, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa. Nie było podstaw do wcześniejszej wypłaty emerytury, to jest za okres od dnia 1 stycznia 2014 roku, wobec kontynuowania zatrudnienia przez T. Z..

Na mocy powołanych wyżej przepisów oraz art.477¹⁴ § 1 kpc Sąd orzekł, jak w sentencji wyroku.