

Sygn. akt VII U 1168/15

## WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 2 listopada 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Dadej - Więsyk**

Protokolant p. o. prot. sądowego Katarzyna Sawicka

po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2015 roku w Lublinie

sprawy A. J. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne

na skutek odwołania A. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 28 maja 2015 roku znak (...) - (...)

(...)

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt VII U 1168/15

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na podstawie art. 81 ust. 2 i art. 82 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 591 ze zm.) decyzją z dnia 28.05.2015 r. nr 2015 ustalił ubezpieczonej A. J. (1) podstawę wymiaru i wysokość składek na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu wykonywania działalności gospodarczej za miesiące 08.2004r., 02.2005r., 06.08.2006r., 09.11.2006r., 12.2006r., 01.02.2007r., 03.05.2007r., 06.07.2007r. (k. 1,2 a.u.).

Odwołanie od decyzji złożyła A. J. (1) wnosząc o uchylenie decyzji i umorzenie postępowania. Podniosła, iż składki na ubezpieczenie zdrowotne zostały przez nią uregulowane, a w międzyczasie otrzymywała na te okoliczności stosowne zaświadczenia od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (k. 2).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie.

**Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

A. J. (1) zgłosiła do Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w L. obowiązek podatkowy z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej (...) samodzielny podmiot gospodarczy (...) (...) A. J. (2) z siedzibą ul. (...) L. w okresie od 19

czerwca 2004 r. do 20 maja 2008 r. oraz jako samodzielny podmiot gospodarczy A. J. (2) (...) SKLEP (...) z siedzibą u. Z. A. 9/5 L. w okresie od 11 października 2011 r. do 29 października 2013 r. (pismo – k. 307 a.u.).

Wnioskodawczyni rozliczała się na zasadach ogólnych.

Wnioskodawczyni z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej dokonała zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego w okresie od 01.01.2008r. do 19.05.2008 r. i od 11.10.2011 r. do 29.10.2013 r., natomiast zgłoszeń ubezpieczenia dokonała w okresie od 14.06.2004r. do 31.12.2007 r.

Dokumenty rozliczeniowe z wykazaną składką na ubezpieczenie zdrowotne zostały złożone za okres od 06.2004r. do 02.2005r. i od 06.2006r. do 07.2007r.

Od dnia 09.02.2004r. wnioskodawczyni jest uprawniona do renty z tytułu niezdolności do pracy. Wysokość świadczenia w 2004r. i 01.2005r. nie przekroczyła minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Z podsumowania kwot deklaryowanych przez podatnika VAT za okres od 06.2004r. do 05.2008r. wynika, że sprzedaży wnioskodawczyni dokonała w miesiącach od 07.2004 do 10.2004r., w miesiącu 12.2004r. i od 02.2005r. do 05.2008r. Natomiast zakupów wnioskodawczyni dokonywała w okresie od 06.2004r. do 05.2008r.

Z przedłożonej przez wnioskodawczynię dokumentacji w postaci księgi przychodów i rozchodów, zestawień oraz rejestru ewidencji wynika, iż w miesiącu 08.2004r. oraz od miesiąca od 02.2005r. do 05.2008r. ubezpieczona osiągnęła przychód w wysokości przekraczającej 50 % kwoty najniższej emerytury (k. 308-310 a.u.).

Wobec powyższego, uwzględniając przedłożone dokumenty przychód wykazany w urzędzie skarbowym oraz wysokość świadczenia rentowego, organ rentowy stwierdził, że prawo do zwolnienia z opłaty składki na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej skarżąca posiadała w miesiącach od 06.2004r. do 07.2004r., od 09.2004r. do 01.2005r., natomiast składki na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej za miesiące 08.2004r. i od 02.2005r. są należne.

W konsekwencji Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustalił dla wnioskodawczyni podstawy wymiaru składek i kwoty składek na ubezpieczenie zdrowotne za miesiące, w których skarżącej nie przysługuje ulga w opłacie składki zdrowotnej.

Tym samym odwołanie wnioskodawczyni nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 591 ze zm.) podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne osób prowadzących działalność gospodarczą stanowi zadeklarowana kwota nie niższa jednak niż 75 % przeciętnego wynagrodzenia.

Natomiast stosownie do treści art. 82 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2008 nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) składka na ubezpieczenie zdrowotne nie jest opłacana od dodatkowych przychodów z działalności pozarolniczej przez:

- osoby, których świadczenie emerytalne lub rentowe nie przekracza miesięcznie kwoty minimalnego wynagrodzenia i osoby te uzyskują dodatkowe przychody z tej działalności w wysokości nie przekraczającej miesięcznie 50 % -kwoty najniższej emerytury

lub

- osoby, których świadczenie emerytalne lub rentowe nie przekracza miesięcznie kwoty minimalnego wynagrodzenia i osoby te opłacają podatek dochodowy w formie karty podatkowej.

Tym samym Sąd uznał, iż decyzja ustalająca A. J. (1) podstawę wymiaru i wysokość składek na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu wykonywania działalności gospodarczej za miesiące wskazane w tej decyzji jest prawidłowa.

Zarzuty skarżącej dotyczące wydawanych przez organ rentowy zaświadczeń pozostają bez wpływu na treść decyzji. Do zakresu działania Zakładu należy wymierzanie i pobieranie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, a na płatniku ciąży obowiązek składania dokumentów rozliczeniowych i opłacania składek we właściwej wysokości w terminie. Powoływane zaświadczenia nie stanowią dowodu wskazującego na nieistnienie zaległości w przypadku gdy postępowanie prowadzone w oparciu o wymagane dokumenty wykaże, iż należne składki nie były opłacane lub były opłacane w niepełnej wysokości czy z opóźnieniem.

Należy również podnieść, iż niniejsza decyzja ustala podstawy wymiaru składek i ich wysokość, natomiast jej przedmiotem nie jest kwestia opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Mając na względzie powyższe na mocy powołanych przepisów oraz w oparciu o treść art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc Sąd orzekł jak w sentencji.